



**INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE
ECONOMÍA, SOCIEDAD Y POLÍTICA
(ILAESP)
DESARROLLO RURAL Y SEGURIDAD
ALIMENTARIA**

**FUENTES DE INGRESO EN LA COMUNIDAD RURAL DE PIQUIÑANI
- DISTRITO CHIJMUNI - PROVINCIA AROMA - LA PAZ - BOLIVIA**

ZulemaUruñaMamani

Foz do Iguaçu
2020



**INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE
ECONOMÍA, SOCIEDAD Y POLÍTICA
(ILAESP)**

**DESARROLLO RURAL Y SEGURIDAD
ALIMENTARIA**

FUENTES DE INGRESO EN LA COMUNIDAD RURAL DE PIQUIÑANI - DISTRITO CHIJMUNI - PROVINCIA AROMA - LA PAZ - BOLIVIA

Zulema Uruña Mamani

Trabajo de Conclusión de Curso presentado al Instituto Latino-Americano de Economía, Sociedad y Política de la Universidad Federal de la Integración Latino-Americana, como requisito parcial a la obtención del título de Bachiller en Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria.

Orientador: Dr. Valdemar João Wesz Junior

Foz do Iguaçu
2020

ZULEMA URUÑAI MAMANI

**FUENTES DE INGRESO EN LA COMUNIDAD RURAL DE PIQUIÑANI
- DISTRITO CHIJMUNI - PROVINCIA AROMA - LA PAZ - BOLIVIA**

Trabajo de Conclusión de Curso presentado al Instituto Latino-Americano de Economía, Sociedad y política de la Universidad Federal de la Integración Latino-Americana, como requisito parcial a la obtención del título de Bachiller Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria.

BANCA EXAMINADORA

Orientador: Prof. Dr. Valdemar João Wesz Junior
UNILA

Prof. Dr. Dirceu Basso
UNILA

Prof. Dr. Guillermo Javier Diaz Villavicencio
UNILA

Foz de Iguaçu, 18 de diciembre del 2020.

Este trabajo va dedicado con mucho cariño a mi familia, especialmente a mis Padres Mario y Viviana, a mis hermanos, quienes con sus valiosos consejos, me alentaron a seguir luchando, también a una persona muy especial Ivone, quien es la luz que ilumina mi camino.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradezco a mi orientador de TCC al Prof. Dr. Valdemar Wesz Junior, por su valiosa sugerencia, orientación y la paciencia durante el desarrollo de este trabajo.

Agradezco a mi comunidad de Piquiñani, por su valiosa participación, ya que sin ella no hubiera sido posible emprender el trabajo.

Agradezco a mis compañeros en general por los años compartidos y por conocer otras culturas.

Así mismo, agradecer a la banca y a los demás profesores por su valiosa enseñanza en mi formación académica.

Agradezco a la Universidad Federal de la Integración Latino-Americana, que me brindó esta oportunidad de poder realizar mi carrera como profesional que ni pensaba que fuera posible que algún día llegara a esta gran Universidad.

Agradezco a mi hermosa familia, en especial a mis padres por todo el apoyo y consejos que me permitió seguir adelante.

Agradezco a Brasil, país que abrió sus puertas a mí y a mis compañeros extranjeros para lograr con nuestras metas.

También agradezco a mis amigos que se han convertido en nuestra familia y me han ayudado en todo lo han podido.

“Cada semilla encierra milenios de evolución de la naturaleza y siglos de trabajo de los agricultores. Es la expresión destilada de la sabiduría de la Tierra y de las comunidades agrícolas”

Vandana Shiva

URUÑA MAMANI, Zulema. **FUENTES DE INGRESO EN LA COMUNIDAD RURAL DE PIQUIÑANI - DISTRITO CHIJMUNI - PROVINCIA AROMA - LA PAZ - BOLIVIA.** Número de Páginas: 59. Trabajo de Conclusión de Curso de Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria – Universidad Federal de Integración Latinoamericana, Foz do Iguazú, 2020.

RESUMEN

La producción, consumo y comercialización de cultivos y creaciones son la base principal de la economía de los agricultores de la comunidad de Piquiñani, Distrito de Chijmuni, Municipio de SicaSica, Provincia Aroma, Departamento de La Paz - Bolivia. El objetivo del trabajo es identificar las fuentes de ingreso y estrategias económicas de las familias campesinas de la comunidad rural de Piquiñani. En base al concepto desarrollo rural, se optó por una revisión bibliográfica en diferentes estudios sobre fuentes de ingresos. La metodología también contempla una profunda investigación de campo, con entrevistas a 21 familias de la comunidad (una muestra de 37,5%). Los datos recogidos por los entrevistados fueron empezando por la identificación de las familias y de los establecimientos agropecuarios, para llegar a los datos de fuentes de ingreso de la familia al año y sus perspectivas. Entre los resultados se muestra cuatro fuentes de ingreso de la comunidad. La primera es el ingreso agropecuario vía comercialización, como la venta de quinua, papa y habas. En este grupo también está la venta de ganado vacuno y ovino, además de algunas aves, como gallina y pato, y los conejillos de india en pequeña cantidad, y productos sin procesamiento como leche y huevo, además de sus derivados, como queso, chuño y tunta (papa deshidratada). Otro ingreso agrícola y ganadero proviene de la producción para el consumo de la familia, como la leche, huevo, carne, quinua, papa, queso, chuño y tunta. Estas dos fuentes (comercialización y autoconsumo de la producción agropecuaria) están presentes en las 21 familias encuestadas de Piquiñani. El tercer grupo de fuentes de ingreso es la renta no-agrícola, como el trabajo con maquinaria, albañil, veterinaria y chofer, que involucra 10 familias. Y el último grupo son los beneficios y transferencias de programas públicos, como la renta dignidad y la renta solidaria, que beneficia a 9 familias. El 76% afirmó que su ingreso es bueno mientras el 14% clasificó como regular y un 10% como excelente, además de considerar las condiciones de vida actuales mejores que en el período de sus padres y ven buenas perspectivas para los próximos años.

Palabras claves: Desarrollo rural; producción agropecuaria; autoconsumo; fuentes de ingreso; Bolivia.

URUÑA MAMANI, Zulema. **FONTES DE RENDA NA COMUNIDADE RURAL DE PIQUINHANI- DISTRITO CHIJMUNI - PROVÍNCIA AROMA - LA PAZ- BOLÍVIA.** Números de Páginas: 59. Trabalho de Conclusão do Curso de Desenvolvimento Rural e Segurança Alimentar - Universidade Federal da Integração Latino-Americana, Foz Do Iguaçu, 2020.

RESUMO

A produção, consumo e comercialização de cultivos e criações são a principal base da economia dos agricultores da comunidade de Piquiñani, Distrito de Chijmuni, Município de Sica Sica, Província de Aroma, Departamento de La Paz - Bolívia. O objetivo do trabalho é identificar as fontes de renda e as estratégias econômicas das famílias agricultoras da comunidade rural de Piquiñani. Com base no conceito de desenvolvimento rural, optou-se por uma revisão bibliográfica em diferentes estudos sobre fontes de renda. A metodologia também inclui pesquisa de campo aprofundada, com entrevistas com 21 famílias da comunidade (uma amostra de 37,5%). Os dados coletados pelos entrevistados começaram com a identificação das famílias e dos estabelecimentos agropecuários, para chegar aos dados sobre as fontes de renda anual das famílias e suas perspectivas. Entre os resultados, são apresentadas quatro fontes de renda para a comunidade. O primeiro é a renda agrícola via comercialização, como a venda de quinoa, batata e feijão. Este grupo também inclui a comercialização de bovinos e ovinos, além de algumas aves como frango e pato, e porquinhos da índia em pequenas quantidades, e produtos sem processamento, como leite, ovos e seus derivados como queijo, chuño e tunta (batata desidratada). Outras renda agropecuária provem da produção para o consumo familiar de leite, ovos, carnes, quinoa, batata, queijo, chuño e tunta. Essas duas fontes (comercialização e autoconsumo da produção agrícola) estão presentes nas 21 famílias pesquisadas em Piquiñani. O terceiro grupo de fontes de ingresso é a renda não-agrícola, obtida via trabalho com maquinário, pedreiro, veterinário e motorista, que envolve 10 famílias. E o último grupo são os benefícios e transferências de programas públicos, como renda digna e renda solidária, que beneficia 9 famílias. Entre os entrevistados, 76% consideram o seu rendimento bom enquanto 14% classificaram como regular e 10% como excelente, além de considerarem as suas condições de vida atuais melhores do que no período dos pais e veem boas perspectivas para os próximos anos.

Palavras-chaves: Desenvolvimento Rural; produção agrícola; autoconsumo; fontes de renda; Bolívia

LISTA DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1: Ingresos generados por La familia campesina indígenas | 24 |
| Figura 2: Localización de provincia de Aroma en el departamento de La Paz | 27 |
| Figura 3: Localización del municipio de SicaSica (Aroma - La Paz) | 28 |

LISTA DE GRÁFICOS

| | |
|--|----|
| Gráfico 1: Área de las explotaciones agropecuarias | 37 |
| Gráfico 2: Uso de la tierra | 39 |
| Gráfico 3: Ingresos agropecuarios obtenidos en la finca vía Comercialización en 2018 (en bolivianos) | 43 |
| Gráfico 4: Ingresos agropecuarios obtenidos en la finca vía Autoconsumo en 2018 (en bolivianos) | 44 |
| Gráfico 5: Ingreso no agrícola y trabajos fuera de la propiedad en 2018 (En bolivianos) | 45 |
| Gráfico 6: Beneficios y transferencia de programas públicos en 2018 (En bolivianos) | 46 |
| Gráfico 7: Renta total de las familias rurales de Piquiñani en 2018 (En bolivianos) | 47 |
| Gráfico 8: Renta total de las familias rurales de Piquiñani en 2018 (%) | 48 |

LISTA DE IMÁGENES

| | |
|---|----|
| Imagen 1: Comunidad de Piquiñani | 32 |
| Imagen 2: Casa de ladrillo y calamina | 33 |
| Imagen 3: Casas de los pobladores de la comunidad de Piquiñani | 33 |
| Imagen 4: Estudiantes de la Unidad educativa Piquiñani | 34 |
| Imagen 5: Fotos de actividades agropecuarias de la comunidad | 40 |

LISTA DE ABREVIATURAS

| | |
|-----------------|--|
| IRNA | Ingreso rural no agrícola |
| IFA | Ingreso Familiar Anual |
| PROINDEN | Proyecto de Desarrollo de Pequeños Productores Agropecuarios |
| PETI | Programa de Erradicación de trabajo Infantil |
| FAO | Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación |
| INE | Instituto Nacional de Estadística |
| PIL | Planta Industrializadora de Leche |
| DELICIA | Empresa líder en Bolivia en la producción de helados, jugos y otros productos lácteos |
| ONG | Organización No Gubernamental |
| PICAR | Proyecto de Inversión Comunitaria en Áreas Rurales |
| ELFA | Empresa de Luz y Fuerza Aroma |
| EMAPA | Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos |

SUMARIO

| | |
|--|-----------|
| INTRODUCCIÓN | 15 |
| CAPÍTULO I - DESARROLLO RURAL Y FUENTES DE INGRESO DE LAS FAMILIAS CAMPESINAS | 18 |
| 1.1 Desarrollo Rural: una breve definición | 18 |
| 1.2 Fuentes de ingreso en las zonas rurales | 19 |
| 1.3 Clasificación de los ingresos de las familias rurales | 23 |
| 1.3.1 Ingresos agropecuarios obtenidos en la finca vía comercialización | 23 |
| 1.3.2 Autoconsumo | 24 |
| 1.3.3 Ingreso no agrícola y trabajos fuera de la propiedad | 25 |
| 1.3.4 Beneficios y transferencia de programas públicos | 25 |
| CAPÍTULO II - LA COMUNIDAD DE PIQUIÑANI | 26 |
| 2.1 Caracterización del área del estudio | 26 |
| 2.2 Panorama histórico de la comunidad de Piquiñani | 28 |
| 2.3 Dinámicas y características actuales en la comunidad de Piquiñani | 31 |
| 2.3.1 Caracterización de las familias entrevistadas y sus unidades de producción | 34 |
| 2.3.2 Identificación de la finca de los entrevistados y sus actividades | 36 |
| CAPITULO III - FUENTES DE INGRESOS DE LAS FAMILIAS DE LA COMUNIDAD RURAL DE PIQUIÑANI | 41 |
| 3.1 Ingresos agropecuarios obtenidos en la finca vía comercialización | 41 |
| 3.2 Ingresos agropecuarios obtenidos en la finca vía autoconsumo | 43 |
| 3.3 Ingreso no agrícola y trabajos fuera de la propiedad | 44 |
| 3.4 Beneficios y transferencia de programas públicos | 46 |
| 3.5 Ingreso total de las familias rurales de Piquiñani | 47 |
| CONSIDERACIONES FINALES | 51 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 53 |
| ANEXO | 56 |

INTRODUCCIÓN

El sector rural de Bolivia se caracteriza por la participación de la agricultura familiar, entendida como aquella unidad de producción operada por familias campesinas o indígenas que posee y explota pequeñas parcelas de tierra fundamentalmente utilizando recursos propios, que tiene una importante contribución al sector agropecuario, a la economía y a la seguridad alimentaria. Este grupo social representa a la mayoría de las familias del campo, pero las evidencias son cada vez más taxativas sobre la marginalidad y estancamiento de este sector productivo (EYZAGUIRRE, 2016). En este sentido, conocer las condiciones económicas y las estrategias de las familias rurales en Bolivia es fundamental (SALAZAR y JIMÉNEZ, 2018).

La producción agropecuaria, destinada tanto al consumo como a la comercialización, es la base principal de la economía de muchas familias de agricultores de Bolivia. Algunos autores que hacen el estudio sobre los ingresos económicos demuestran que su mayoría proviene de las actividades agropecuarias (SALAZAR, 2014). Por otro lado, estudios como el de Jiménez (2007) destacan la importancia de los ingresos no agrícolas, que son una fuente alternativa de generar y mejorar los ingresos para los agricultores.

Teniendo en cuenta lo mencionado, el presente estudio intenta contribuir al entendimiento de la realidad económica de las personas que viven en la comunidad rural de Piquiñani, perteneciente al distrito de Chijmuni, municipio de SicaSica, provincia Aroma, departamento de La Paz, Bolivia. Tratase de una comunidad que está, aproximadamente, a 100 km de La Paz, localizada en el altiplano boliviano, que tiene como marca la elevada altitud y aridez. En Piquiñani viven 56 familias de manera permanente, donde practican la actividad agrícola y la cría de animales.

Este trabajo tiene como objetivo identificar las fuentes de ingreso y estrategias económicas de las familias de agricultores de la comunidad rural de Piquiñani, distrito de Chijmuni, municipio de SicaSica, provincia Aroma, departamento de La Paz – Bolivia. Entre los objetivos específicos están: presentar el breve histórico de la comunidad; identificar las características de las familias y de sus establecimientos agropecuarios; dimensionar las fuentes de ingreso de las familias.

Uno de los impulsores para realizar este trabajo es que soy de esta comunidad. Tengo recuerdos de mi niñez de las dificultades que se enfrentaban allí: inundaciones, bajos ingresos y carencia de servicios sociales, entre otros. Por estas razones que mi familia y muchas otras migraron a la ciudad en busca de oportunidades. Sin embargo, no imaginaba que algunos años después retornaríamos; una de las oportunidades más grandes para comenzar de nuevo, buscando nuevas estrategias para obtener ingresos de diferentes actividades en el campo. Recuerdo cómo era la vivencia al principio, con toda mi familia e yo en un cuarto pequeño. Pero todo fue mejorando después del trabajo duro y constante, además de las ayudas del proyecto de viviendas. Al pasar de los años se logra apreciar la vida en el campo y como la voluntad y esfuerzo de los comunarios permiten dar testimonio de que la comunidad no deja de demostrar, que de alguna manera, buscan tener mejores condiciones de vida. Actualmente es gratificante visitar la comunidad cada fin de año y observar que ya tenemos una vivienda terminada, recordando que para conseguirla hubo que trabajar mucho tiempo. Relatos de vivencias como la mía son abundantes, así como historias de personas que en su tiempo fueron grandes impulsores de mejora para la comunidad. Tengo la esperanza de que los hijos jóvenes de campesinos, que repitieron la migración a la ciudad, se apropien de la importancia del desarrollo del campo de donde surgieron y que regresen, pues, como jóvenes somos esenciales para el futuro de la comunidad.

La metodología para este trabajo fue cualitativa y cuantitativa, empezando por la revisión bibliográfica en estudios de diferentes autores sobre el concepto de desarrollo rural y el análisis de los ingresos económicos. En cuanto a las entrevistas a las familias de la comunidad, se utilizó la aplicación de cuestionarios entre final de julio y agosto de 2019. Para empezar, participé el 27 de julio de una reunión en la comunidad, que es organizada por las autoridades originarias de ahí, que se realiza cada fin de mes. Dicha reunión fue el comienzo para las entrevistas a la comunidad, donde la mayoría era personas de la tercera edad que nos permitió que les pueda grabar la historia que ellos contaban de la comunidad, además de sacar fotos y obtener audios. También, fue realizada una conversación con las autoridades originarias de la comunidad para comprender la historia y las características del local. En los días siguientes fue realizada la aplicación de las encuestas con las familias en sus fincas. A partir de una selección aleatoria, fueron aplicados encuestas a 21 familias de Piquiñani, lo que representa una muestra de 37,5%.

Cabe mencionar que la encuesta aplicada (Anexo 1) integra el proyecto de investigación “Fuentes de renta en áreas rurales latinoamericanas”, coordinado por Valdemar João Wesz Junior (Unila).

Este trabajo se divide en tres capítulos. El primer capítulo hace una revisión de la definición de Desarrollo Rural y presenta las principales fuentes de ingreso de las familias campesinas, así como su clasificación en base a diferentes autores. El segundo capítulo describe la comunidad de Piquiñani y hace un panorama histórico mediante relatos de los comunarios. A continuación se presentan las características actuales de la comunidad, de las familias y de sus unidades de producción. El tercer capítulo analiza las fuentes de ingresos de las familias entrevistadas a partir de los cuatro grupos de renta: comercialización de la producción agropecuaria; autoconsumo de la producción agropecuaria; ingresos no agrícolas y trabajo fuera de la finca; beneficios y transferencias de programas públicos.

CAPÍTULO I

DESARROLLO RURAL Y FUENTES DE INGRESO DE LAS FAMILIAS CAMPELINAS

Este capítulo pretende definir el concepto de desarrollo rural con base a diferentes autores. En el punto siguiente hacemos un análisis de las fuentes de ingresos en las zonas rurales en diferentes países, mostrando la importancia de calcular las fuentes de ingresos de las familias rurales, lo que es fundamental para nuestro estudio.

1.1 Desarrollo Rural: una breve definición

El término desarrollo rural tiene diferentes formas de interpretar. Durante mucho tiempo, “el desarrollo rural se ha asociado al conjunto de actuaciones del estado y de los organismos internacionales con el fin de intervenir en las regiones rurales pobres que no lograban integrarse en el proceso de modernización agrícola, sustituyendo factores de producción considerados atrasados” (SCHNEIDER; MARSDEN, 2009, p. 13). El término desarrollo rural se manifiesta en debates de los años 1970, vinculada con las discusiones sobre la producción agrícola, los ajustes agrarios y una busca por generar economía entre campesinos, influenciando políticas de diferentes gobiernos que pensaban en estrategias y posibilidades para reducir la pobreza en el campo. Por tal caso, se manifiesta en prácticas de desarrollo en los países con bajos ingresos (ELLIS y BILGSS, 2004).

Según González Pérez (2001), citado por Cortés Samper (2013 p. 7), los aspectos económicos no solamente son la referencia para el concepto de desarrollo, pues existe la equidad social, un aspecto que puede suprimir la desigualdad. “Por tanto se trata de combinar los objetivos económicos, sociales y ambientales en la aplicación de los programas de desarrollo”. Como argumenta Ramos (2003, p.175), “el desarrollo rural en su sentido amplio (reducción de pobreza, competitividad agroalimentaria, manejo sostenible de recursos naturales) continúa siendo una asignatura pendiente en América Latina y el Caribe”. En Bolivia, el desarrollo rural es un asunto que se suma con el tema de los recursos naturales, de la democracia, de la igualdad, de la seguridad alimentaria. Incluso existen políticas agrarias con

enfoque en el desarrollo de la comunidad, que buscan mejorar “la alimentación, vivienda, la lucha contra el analfabetismo, desarrollo de los medios de comunicación, el mejoramiento de la producción y el aumento de los bienes de consumo” (PAZ BALLIVIÁN, p. 153).

A partir de estos diferentes autores, entendemos que el desarrollo rural está centrado en el mejoramiento de las condiciones de vida en el área rural en base a los aspectos económicos, sociales, culturales, políticos y ambientales. En este sentido, el foco es la mejora de la calidad de vida de las personas que viven en áreas rurales. Considerando esta definición, y su complejidad, Contrato, Schneider y Waquil (2007) van argumentar que el desarrollo rural tiene múltiples dimensiones, como social, demográfica, político-institucional, económica e ambiental.

Además de considerar que el proceso de desarrollo rural es multidimensional, en este trabajo enfocaremos en el tema económico, sobre todo las fuentes de renta de las familias de agricultores. Según Jiménez (2007, p. 64), uno de los aspectos importantes es:

El rol económico del sector agropecuario de pequeña y mediana escala en Bolivia ha sido generalmente subestimado. Este es el caso de las unidades familiares productivas rurales del occidente boliviano, que generalmente son caracterizadas como de “subsistencia” y cuya participación en mercados internos y externos ha sido subestimada. (JIMÉNEZ, 2007, p. 64).

Aunque la dimensión económica sea una de las aristas del desarrollo rural, la renta es un elemento clave para las familias agricultores, además de fomentar la economía rural.

1.2 Fuentes de ingreso en las zonas rurales

El estudio de las fuentes de ingreso en las zonas rurales es importante porque permite mensurar la renta mensual o anual de las familia que viven en el campo, verificando las actividades desarrolladas por la familia, cuánto dinero se está obteniendo, se el tiempo de su trabajo en la finca está siendo bien remunerado, si las personas tienen una estabilidad económica, se hay endeudamiento de la familia, etc. Más allá de los valores, un análisis con ese enfoque también permite entender las estrategias de las familias e identificar la composición de la renta, sabiendo que los resultados son obtenidos por diferentes fuentes de empleo o trabajo. Es importante decir que las estrategias de ingresos de las familias de una comunidad

rural generan renta y provocan transformaciones en el conjunto de la economía del pueblo. A continuación vamos presentar diferentes estudios que tenían como foco las fuentes de ingreso en las zonas rurales para, a seguir, describir cómo serán clasificadas las fuentes de ingreso en este estudio.

Salazar (2014) ha realizado una investigación sobre la composición del Ingreso Familiar Anual – IFA en seis regiones de Bolivia: El Altiplano, Valles, Chaco, Santa Cruz, Amazonía y Sur Amazonía Norte. Su encuesta fue aplicada en 872 familias de 31 municipios entre los años 2010 y 2011. Los resultados de la suma de los ingresos que proceden del trabajo económico realizado en un año dan a conocer que las actividades agropecuarias son fuentes principales e importantes para generar los ingresos de la familia y del municipio, a pesar que en cada comunidad los sistemas productivos son diversificados e involucran agricultura, ganadería, pesca y artesanía.

Elia et al. (2007) analizan las fuentes de ingreso en el municipio de Caracul (Campeche – México), donde se realizó una encuesta con 92 mujeres en 2005, mirando la relación que existe entre las fuentes de ingreso y gasto, que hombres y mujeres conducen de distintas maneras. Este estudio identifica que las mujeres se dedicaron prácticamente al hogar y vienen realizando estas actividades en el día a día, en cuanto los hombres se autodenominan como los que llevan el sustento para la familia. El resultado de la investigación da a conocer varios tipos de ingresos, como apoyos y proyectos, algunos préstamos, alguna clase de venta o alguna ocupación fuera de la finca (negocio, profesión, otros). Los ingresos generados son pocas veces gastos para bienes de consumo (ELIA et al. 2007).

El estudio de Peralta et al. (2008) en las comunidades de la Reserva de Desenvolvimento Sustentável Mamirauá, en el estado de Amazonas (Brasil), toma en cuenta la importancia de los ingresos para el desarrollo. Se hizo una comparación de los ingresos monetarios en dos períodos diferentes (1995 y 2005), llevado a cabo recaudo en 943 viviendas. “A análise comparativa da renda demonstrou que, em pouco mais de dez anos, a renda doméstica bruta anual, que em 1994/95 era de US\$ 1.440 e em 2005/06 foi US\$ 3.319, teve uma variação de 130%” (Peralta et al., 2008, p. 7). Este estudio concluyó que predominan los ingresos domésticos en las comunidades, siendo la pesca la actividad principal, seguido por la madera, la agricultura, salarios y pensiones y otros.

El artículo presentado por Desalvo (2011) fue realizado en el departamento de Atamisqui, provincia de Santiago del Estero, Argentina, donde se lleva una descripción de 220 familias, donde fue utilizado un “Formulario de Caracterización Familiar confeccionado por el PROINDER (Proyecto de Desarrollo de Pequeños Productores Agropecuarios) y aplicado por la Subsecretaría de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar de la Nación” (p. 4). Con el cálculo de la composición de los ingresos, el autor nota que las familias investigadas tienen otras fuentes de ingreso además de la producción agropecuaria, pues la subsistencia principal de los entrevistados proviene de la venta de su fuerza de trabajo, sobretodo como obrero.

María Magaly Colares de MouraAlencar, en su disertación de maestría (2013), sobre las fuentes de ingreso así en el municipio de Amaraji y en Tamandaré, en el Territorio Rural de la Mata Sul de Pernambuco (Brasil), apunta que existe una diversificación de los ingresos de las familias. En este caso, la producción agrícola propia fue la principal fuente de ingreso. Para el municipio de Tamandare, la caña de azúcar es la actividad principal y en el municipio de Amaraji la recolección de banana o maíz, además del cuidado del ganado y limpieza de la tierra. Pero también son relevantes otras fuentes, como programas sociales (Bolsa Familia), jubilación, artesanía o manufactura, producción agrícola en la finca de terceros y actividades no agrícolas. La autora concluye que:

A renda das famílias agricultoras é formada por várias fontes de renda, indicando a existência de pluriatividade. Entre as atividades realizadas para a complementação de renda incluem-se atividades agrícolas e não agrícolas, sendo as últimas predominantes. A inserção das famílias nestas atividades dá-se de maneira informal e muitas vezes precarizadas. [...] Conclui-se que a pluriatividade exerce papel importante para o processo de reprodução familiar e para a permanência desses agricultores no campo.

Otra investigación fue realizada en el Vale do Jequitinhonha, una región que se encuentra situada al nordeste del estado de Minas Gerais (Brasil). Con 77 agricultores de cinco municipios (Berilo, Carbonita, Francisco Badaró, Veredinha e Virgem da Lapa), este artículo evalúa la composición de las indicaciones económicas de la agricultura familiar, indagando sobre los diferentes tipos de recursos, si bien provienen de la comercialización de la producción y mismo de la producción del autoconsumo, que, entre otras cosas, genera beneficios económicos para las familias (RIBEIRO et al., 2006).

El Banco Mundial (1978) y Chota y Liedholm (1979), citados por Deere y Wasserstrom (1981, p.151), señala que “varios investigadores socioeconómicos han destacado el papel ignorado, pero importante, de las actividades frecuentemente

llamadas 'no agrícolas' en la economía familiar de estos campesinos". Tomando en cuenta que una parte de los ingresos proceden de las actividades no agrícolas, es por eso que Deere y Wasserstrom (1981) analizan el estudio en varias regiones de América Latina y el Caribe. Siendo así, una de las principales fuentes de ingreso para los campesinos es el trabajo asalariado, donde la mala distribución de la tierra es una situación que limita la renta de los pequeños productores, que no puedan acceder a nuevas oportunidades de ingresos desde su finca, teniendo que vender su fuerza de trabajo.

Otro estudio en el tema fue realizado por Escobal (2004) en Perú, donde se realizó encuestas en el año 1985 y 1997, siendo que en el primer momento la muestra fue de 2.284 familias y en segundo momento fueron 1.191 familias. Usando el mismo modelo de trabajo, el estudio analiza diferentes actividades dentro del mismo establecimiento, y también señala que las actividades no agrícolas o el empleo asalariado agrícola (ESCOBAL, 2004). Y concluye que "en las zonas rurales peruanas ha habido durante la última década un crecimiento sustancial del empleo de los hogares fuera del propio predio. Actualmente, 51% del ingreso neto de los hogares rurales proviene de esta clase de actividades, y por tanto es indudable que no pueden considerarse "marginales" (p. 149).

El último estudio que presentamos fue realizado por Jiménez (2007) en Bolivia, que señala

Otra forma de diferenciar las características y composición de los ingresos familiares rurales, es a través de la identificación de la primera o más importante fuente de ingresos familiares. En general se tiende a asumir que la más importante fuente de ingresos familiares de las unidades productivas rurales constituyen las actividades agropecuarias desarrolladas dentro de la unidad familiar de producción. Sin embargo, sólo 53% de la población de este estudio se encuentra en esta categoría. Para un 21.2% de los hogares, los ingresos por salarios son la más importante fuente de ingresos, mientras que, cerca del 13% tiene como fuente principal a actividades independientes no asociadas con la producción agropecuaria de su unidad familiar (JIMÉNEZ, 2007, p. 70).

A partir de estos diferentes estudios sobre renta en comunidades rurales de diferentes países y regiones de América Latina, en el próximo ítem vamos formar grupos entre las fuentes de ingreso, los cuales serán utilizadas en este trabajo.

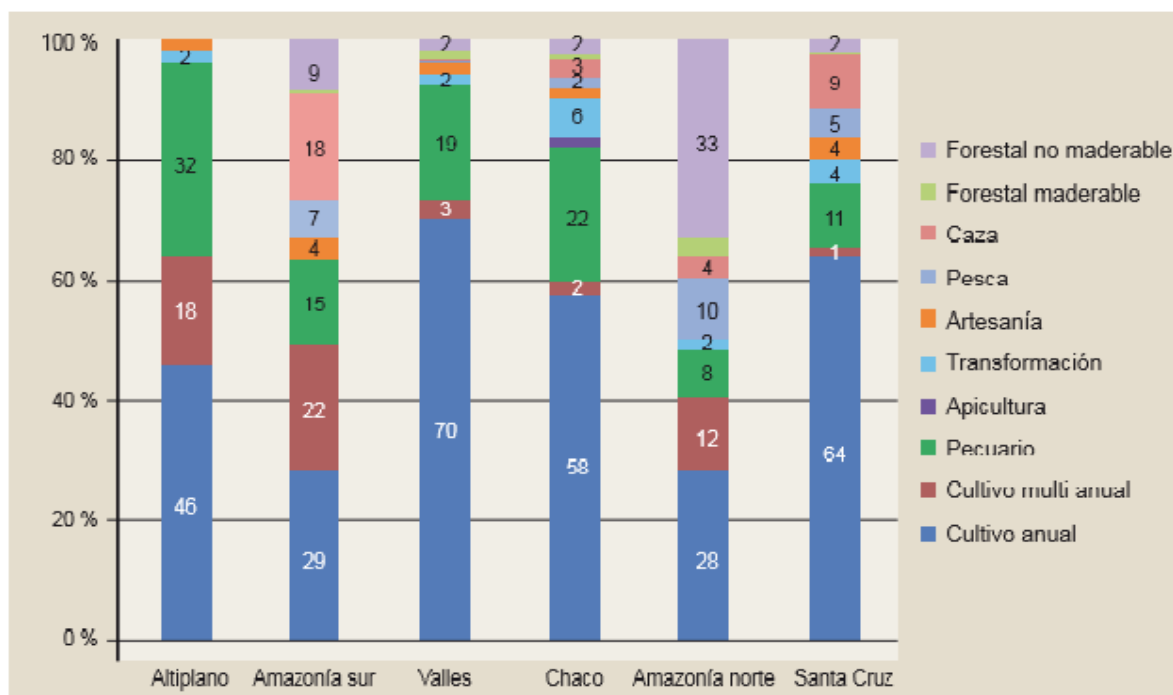
1.3 Clasificación de los ingresos de las familias rurales

Después de leer e sistematizar diferentes estudios en el tema, fueron identificados cuatro grupos de fuentes de ingreso de familias que viven en el campo, los cuales serán utilizados en esta investigación y son presentados abajo.

1.3.1 Ingresos agropecuarios obtenidos en la finca vía comercialización

Los ingresos obtenidos vía comercialización de la producción agrícola y ganadería son el primer grupo. Son actividades que tienen mayor dependencia de las condiciones climáticas y se favorecen a través de la mano de obra campesina, que impulsan a desarrollar productos de importancia comercial. En el estudio de Salazar (2014) esta fuente de renta hace parte de la composición de los ingresos anuales de familias campesinas indígenas en la Amazonía boliviana, y generan ingresos en un alto promedio. Otro ejemplo está en las comunidades de la Reserva de Desarrollo Sustentable Mamirauá, que se dedican a la producción forestal de castaña, que tienen un alto precio en el mercado (Peralta et al. 2008). Salazar (2014), hablando de diferentes regiones de Bolivia, apunta que existe una producción diversificada que involucra agricultura, pecuaria, transformación, pesca, caza y extractivismo (Figura 1).

Figura 1. Ingresos generados por la familia campesina indígenas



Fuente: Salazar (2014).

En este estudio vamos considerar en este grupo los ingresos agropecuarios obtenidos en la finca vía comercialización de la producción agrícola, ganadera, forestal, extractiva, procesada, pesca y artesanía.

1.3.2 Autoconsumo

Otra fuente agropecuaria es el autoconsumo, que puede ser definido como una parcela de producción de alimentos que es producida por la familia y destinada a su consumo. “É equívoco estereotipar esta produção como residual, ou ainda associar a quantidades pequenas e produtos incompatíveis com os padrões de qualidade dos mercados. O que a caracteriza é o seu valor de uso para os membros da família” (GRISA y SCHNEDIER, 2008, p. 485). En este grupo de fuentes de ingreso está la producción agropecuaria asignada para el consumo de la familia. Incluye productos de origen animal, como la leche, huevo, carne, etc., productos de origen vegetal, como la mandioca, frijol, verduras, frutas, etc. y los productos transformados como el queso, dulces, jugo, etc.

1.3.3 Ingreso no agrícola y trabajos fuera de la propiedad

Este grupo puede ser subdividido en dos sub categorías. En la primera están los ingresos de actividades no agropecuarias, como el trabajo en servicio público, industria, servicio personal, comercio, transporte, etc., o incluso el negocio propio como llantería, mecánica, turismo, etc. En la segunda sub categoría está el trabajo rural en la propiedad de terceros, como jornalero, casero, peón, etc. Estos ingresos pueden tener períodos distintos a los del ingreso agropecuario y, en algunos casos, el trabajo implica ser temporal o en distintos lugares de residencia. Como he comentado arriba, cuando las familias de agricultores tienen alguna renta de esta naturaleza, se denomina de pluriactividad (o familias pluriactivas).

1.3.4 Beneficios y transferencia de programas públicos

En este grupo están los ingresos no laborales, que incluye transferencias o subsidios de ayuda o de solidaridad del Estado para las familias rurales para

erradicar la pobreza o desigualdad, con destaque a los programas sociales, pero también incluye beneficios a las personas, como jubilación o pensión. En algunos locales, estos ingresos son muy relevantes, como apunta Ribeiro et al. (2006, p.10), en que “as rendas de transferências, compostas por aposentadorias, pensões, Bolsa Família e outros programas mais focalizados (PETI, vale-gás), apresentam um peso médio de 28,54% na receita total dessas famílias rurais.”

CAPÍTULO II

LA COMUNIDAD DE PIQUIÑANI

En este capítulo se realiza la ubicación del área de estudio, seguido de un panorama histórico de la comunidad, basándose en datos que fueron contados por los comunarios de la comunidad, mediante las conversas, videos, audios y encuestas, como presentado en la Introducción de este estudio. Además, en esta investigación también se hace una presentación de las dinámicas y características actuales en la comunidad de Piquiñani, de las familias y de sus explotaciones.

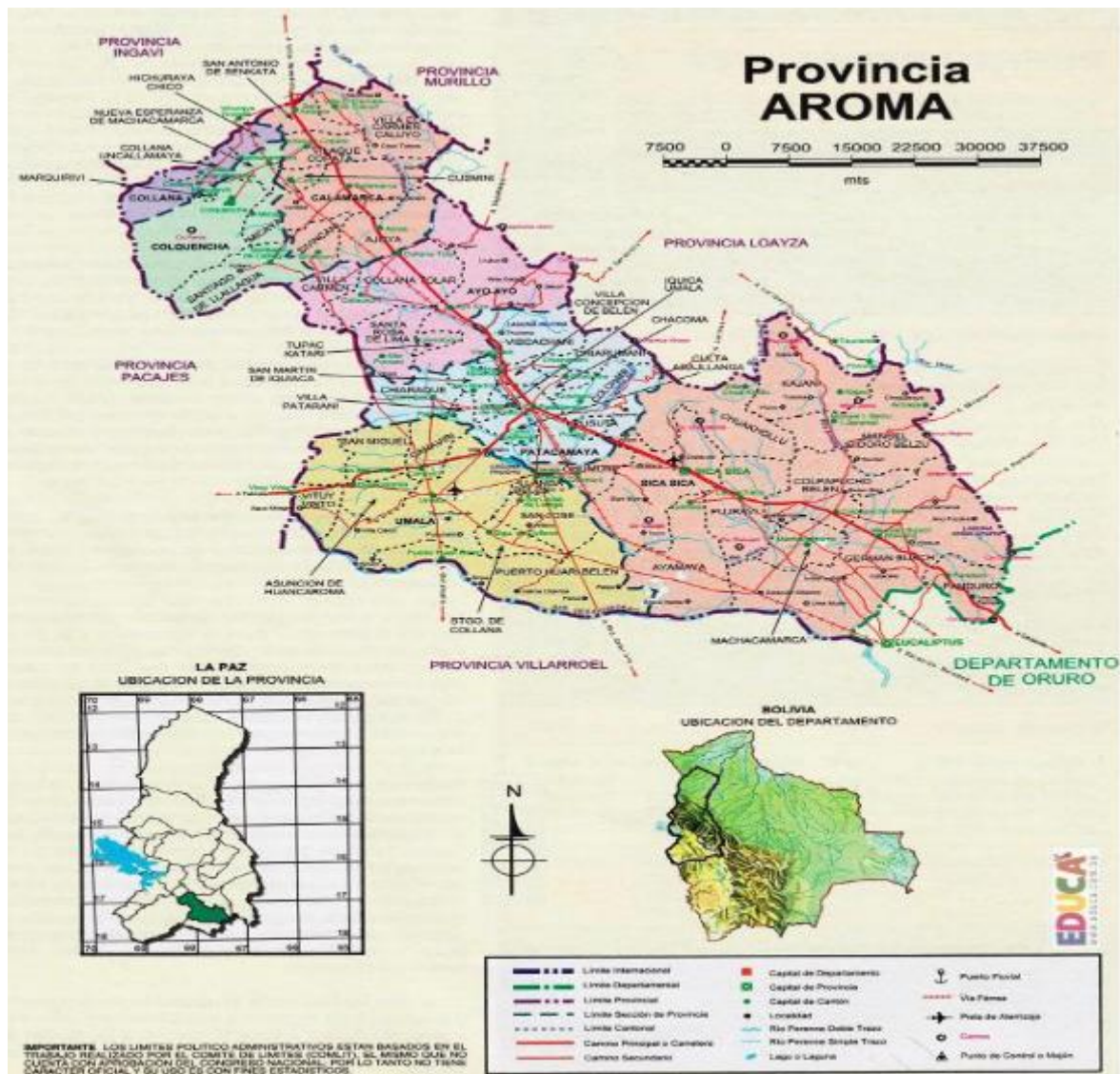
Bolivia se sitúa en el corazón de América del Sur y cuenta con una extensión de 1.098.581 km², siendo que el 25% de esta superficie está en el altiplano, en la Cordillera de los Andes, el 15% en los valles interandinos y el 60% en los llanos (SALAMANCA, 2008). Tiene una población de 10.027.254 habitantes según el Censo Nacional de Población y Vivienda de 2012, siendo el país con muchas etnias indígenas, que incluye los aimaras, quechuas, guaraníes, ayoreos, mosetenes, chimanes, guarayos, tacanas, moxeños, urus, tormonas, yuquis, chiquitanos, afrobolivianos, sirionós, entre otros (CENSO, 2012). Bolivia está rodeada por Perú, Chile, Argentina, Paraguay y Brasil, y es subdividida en nueve departamentos: La Paz, Oruro, Potosí, Cochabamba, Santa Cruz, Pando, Beni, Chuquisaca y Tarija. Además, tiene importantes regiones agro productivas, como en el altiplano (FAO 2015).

2.1 Caracterización del área del estudio

Aroma es una de las provincias del departamento de La Paz - Bolivia, que tiene una extensión de 4.510 Km² y una población de 98.205 habitantes (INE, 2012). Aroma tiene límite con el departamento de Oruro y está dividida en siete municipios: Umala, AyoAyo, Calamarca, Patacamaya, Colquencha, Collana y SicaSica. Esta última es la capital de la provincia Aroma, con una superficie aproximadamente 1.732 Km² y una altitud media entre los 3.915 m.s.n.m, a 102 Km de La Paz sobre la carretera Oruro.

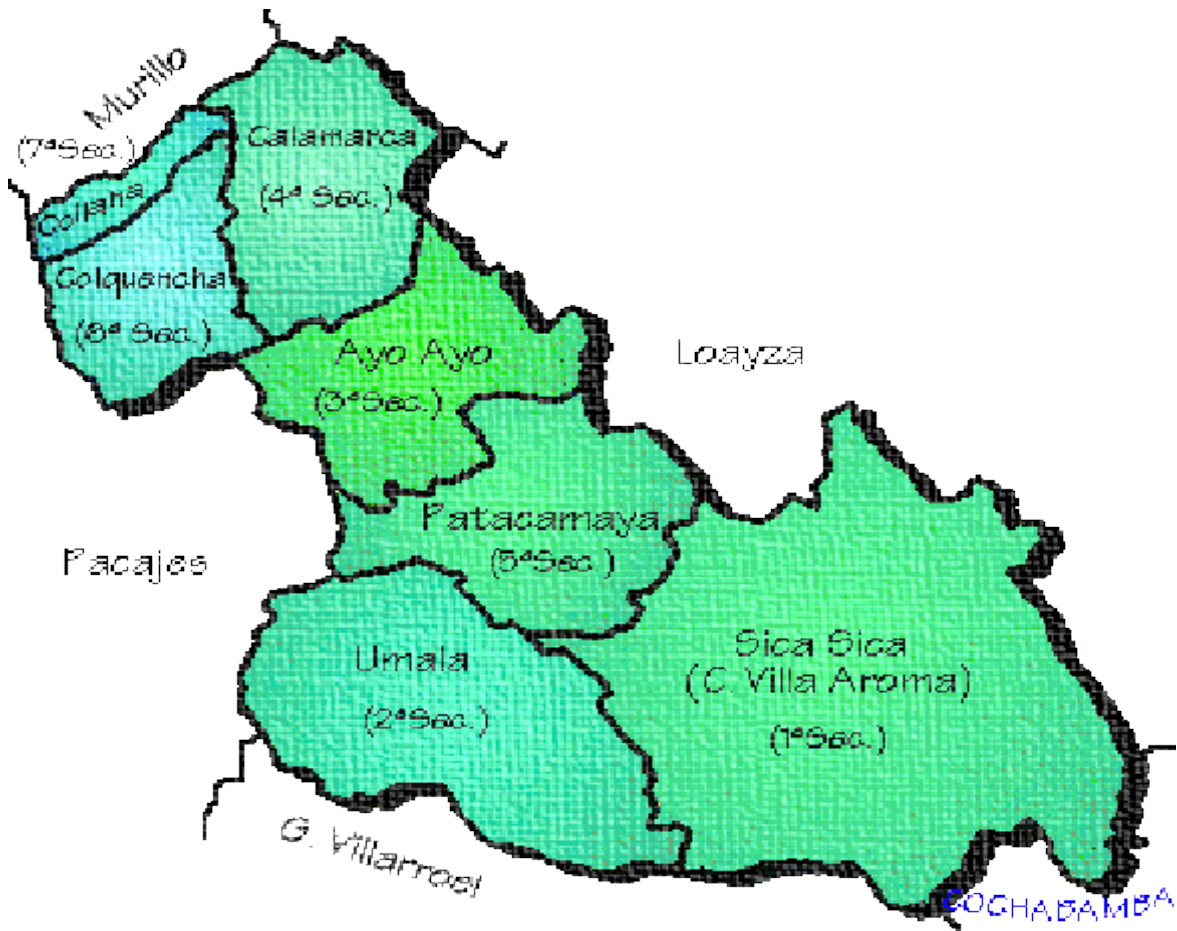
Según el Ajuste Plan de Desarrollo Municipal SicaSica (2006-2010), el municipio se divide en 12 distritos y 72 comunidades, siendo que Chijmuni es uno de los municipio de SicaSica y tiene ocho comunidades: Centro Chijmuni, Bajo Chijmuni, Chilligua, Churrillanga, Hiro Norte, Jamachuma, Piquiñani, Chijravito. Así, la comunidad de Piquiñani hace parte del distrito/cantón de Chijmuni, municipio de SicaSica, provincia de Aroma, departamento de La Paz, Bolivia (Figura 1 y 2). De acuerdo con los datos obtenidos en campo, la comunidad de Piquiñani cuenta con 56 familias activas, es decir, familias que trabajan de manera permanente en el sector agrario en diferentes actividades agrícolas para obtener un beneficio económico.

Figura 2: Localización de provincia de Aroma en el departamento de La Paz, Bolivia



Fuente: Educa (2020).

Figura 3: Localización del municipio de SicaSica (Aroma - La Paz)



Fuente: Bolivia Informa- Reyqui (2017)

2.2 Panorama histórico de la comunidad de Piquiñani

Históricamente, el origen del nombre de la comunidad se fundó en el año 1975. El nombre en español es Piquiñani y P P'iqiñani en aymara, y quiere decir “seremos los encabezadores o los primeros”. La etimología proviene de los habitantes impulsores que encabezaron y cambiaron el nombre de Apacheta Bajo, pues era llamado así mucho antes de su fundación.

Piquiñani proviene de los cambios de nuestros tíos, hermanos de nombre Eusebio Mamani, Nemesio Mamani, Dionisio Uruña, ellos habían sido los impulsores que han encabezado y cambiaron el nombre de Apacheta bajo

Piquiñani, sinónimo de P'iqiñani, que en español quiere decir seremos la cabeza, los primeros. Eso cambió en 1975. Actualmente conocemos todas las comunidades aledañas, que siempre somos los primeros hasta el momento en pensar, en decidir las cosas. Por eso esta comunidad también es valorada por todas las comunidades aledañas. (Relato de la autoridad originaria).

La forma de organización social y funcional de la comunidad de Piquiñani viene de un proceso de cambio en base a asociaciones cantonales, siendo así el Cantón de Chijmuni es representado por sus autoridades, llamados agentes cantonales y corregidores. En Piquiñani funciona un sistema tradicional de autoridades, con denominativos sindicales, autoridades originarias que se da según quien trabaja en la tierra y por decisión de la comunidad, y entonces pasa a ejercer cargos de gestión por el lapso de un año. Una costumbre que se da cada año y los cargos van rotando por familia. Actualmente el Cantón Chijmuni pasó a ser un Distrito, siendo reconocido constitucionalmente, y el mayor cargo de autoridad es Sub Alcalde, Secretarios Generales y autoridades originarias de la Sub-Central Bartolina Sisa.

Además de que ejercen cargos que se les otorga, ganan el reconocimiento y prestigio para desarrollar las actividades que se llevan en la comunidad, y tienen el papel fundamental de resguardar y controlar toda participación en cuanto a proyectos y trabajos colectivos (tierras que no fueron repartidas).

Piquiñani, es un lugar que se encuentra cobijado por un cerro que se llama cordura de Piquiñani y tienen sus nombres empezando desde jacha pata, cerro Aranibar, cerro Chuquisillani, cerro Tolacucho, Curuwillqui después llegamos a Chocata y Lumita. Todo eso es serranía entonces nosotros colindamos al sur con la comunidad de en aquellos tiempos con la hacienda de Santiago, al norte colindamos con la hacienda de Taypillanga, al este colindamos con la comunidad de Maca que pertenece a SicaSica y al oeste por lado de Humala colindamos con Llanga Belén. (Relato de comunitario originario).

La comunidad se organiza por sindicato. Tenemos autoridades sindicales como también bartolinas, son autoridades que ellos nos ordenan, nos reúnen y tenemos nuestro estatuto interno, reglamento interno y la personería jurídica de la comunidad. A base de eso las autoridades nos reúnen, para cualquier momento nos convoca. (Relato de comunitario originario).

Según relatos de los abuelos de la comunidad, Piquiñani era un lugar bastante visto por sus cerros, con muros de piedra dividido dependiendo de cada familia, y las casas repletas de una estructura de adobe, piedra y paja que han resistido siglos a la intemperie. Eran vecinos con algunas haciendas de otras comunidades, que existían durante la colonización. La actividad principal era el

pastoreo de ovejas y ganado. En cuanto a la producción, se destacaba la de papa y quinua, y utilizaban herramientas manuales y con animales, como la yunta y ganado en pequeños terrenos en las faldas del cerro.

Durante los años 1970 la comunidad era vulnerable a servicios de salud, energía y agua, donde el único mecanismo de agua eran pozos para el consumo. Una manera de abastecer la cría de ganado y el consumo de la familia. En cuanto a la educación, se estima que en esos tiempos hubo un aproximado de 30 familias y que por eso se abrió la primera escuela particular, adventista. Aparte de la producción agro ganadera, se dedicaban a la artesanía de bayeta (prendas de lana de oveja), sombrero de oveja, aguayos y camas de lana de oveja debido a la cantidad de ovejas que tenían las familias.

La producción agrícola estaba básicamente destinada para el consumo con cultivos de papa y quinua, pero algunas familias llevaban este producto para hacer el trueque (intercambio de productos) con otros productores de diferentes comunidades. Para eso, se trasladaban hasta el Cantón de Chijmuni, en esos tiempos era un punto de embarque al sur y al norte, pues existía una pequeña estación de Ferrocarril. Mientras los vagones cargaban en su tanque agua para proseguir su viaje, los comunarios comercializaban sus productos como carne de oveja, queso, leche, papa y comida al gusto de los pasajeros. Mientras que los pasajeros iban con productos, las comunidades retornaban con productos de otras regiones. La estación de Ferrocarril fue uno de los impulsores para que las demás comunidades aledañas puedan llevar sus productos desde muy lejos, cargando en sus animales de carga, ya que en esos tiempos el burro era su único medio de transporte.

Un proceso que ocurrió tanto en la provincia Aroma como en la comunidad fue la migración de familias para la ciudad de La paz o a otros departamentos en busca de nuevas oportunidades, nuevas fuentes de trabajo, ya que existían conflictos internos de tierra entre familias. Al momento de la redistribución de las tierras por herencia (a cada hijo) era evidente que mientras más integrantes en la familia, menor quedaba el área de producción para el nuevo grupo familiar. Las repentinas inundaciones, así como también sequías, iban disminuyendo la cantidad de la producción tanto para el consumo y como alimento para los animales, dejando a muchas familias sin esperanza de vida en el campo y reduciendo la cantidad de

habitantes. Hubo mucha migración en esos tiempos y gran parte de los que se quedaron son mayores de edad.

2.3 Dinámicas y características actuales en la comunidad de Piquiñani

La comunidad Piquiñani es una zona productiva (Imagen 1) que se ha dedicado a trabajar en la agricultura, produciendo quinua, papa y algunas legumbres para la comercialización y para el autoconsumo. En cuanto a la pecuaria, hace la crianza de ganado bovino, ovino y aves, además de la producción de origen animal, como leche. También se observan casos de persona que trabajan fuera de la comunidad, como albañil o chofer, lo que genera mayores ingresos económicos a la comunidad o alguna profesión como veterinario.

Imagen 1: Comunidad de Piquiñani



Fuente: Elaboración propia a base de datos de googlemaps, 2020.

Piquiñani se caracteriza por su unidad de extensión altiplánica, a pesar de tener un número bajo de pobladores, estimado en 56 familias que viven de manera constante en la comunidad, llamados de comunarios. Pero también existen familias, hijos de los pobladores, que llegan a la comunidad en temporadas de siembra o

reuniones, que son llamados de residentes. La población viven en casas dispersas, que son viviendas propias. Las casas de los comunarios son, actualmente, en su mayor parte de techo calamina y paredes de ladrillo, pero siguen existiendo de adobe y paja, con paredes que lo dividen de piedra (Imagen 2). Algunos comunarios llegaron a tener viviendas mediante el programa de viviendas, pero son pocos quienes obtuvieron dicha vivienda. Alrededor de las casas se observan parcelas de quinua en descanso para las épocas de siembra y se observa forrajes de alfalfa para los animales. Y gran parte de paredes de piedra para marcar linderos de sus terrenos, contruidos por las antiguas familias de la comunidad (Imagen 3).

Imagen 2: Casa de ladrillo y calamina



Fuente: Fotografía propia de la comunidad.

Imagen 3: Casas de los pobladores de la comunidad de Piquiñani



Fuente: Fotografía propia de la comunidad.

Por las faldas del cerro lleva un paisaje natural planicie en donde se observan los cerros repletos de piedra y paja que para las épocas de lluvia sirve como un refugio para las inundaciones. El camino para llegar a la comunidad es de tierra y piedra y está a 10 minutos de distancia de las otras comunidades. En el cerro se observa dos módulos llamados Laqa Uta, Casa de piedra, que es un espacio para que los comunarios puedan entregar leche todas las mañanas para las empresas PIL y Delicia, que se dedica a la producción de leche y productos lácteos. Hay también en el cerro una casa construida para clases, una manera de que los niños no sean perjudicados cuando existan inundaciones. En la parte baja, la comunidad tiene una escuela primaria donde hay 15 niños estudiando (Imagen 4) y también

preparando su proyecto de consumo de verduras, en donde realizarán una carpa solar en el mismo establecimiento.

Imagen 4: Estudiantes de la Unidad educativa Piquiñani



Fuente: Fotografía propia de la Unidad Educativa.

El principal sistema de comercialización son las ferias. Existen dos principales. Una es la feria del Municipio de Patacamaya, que se da dos días a la semana: ganadería los sábados y agrícola comercial en general los días domingo. La otra es en el Distrito de Lahuachaca, con ganadería los martes y agrícola comercial los miércoles. Las dos ferias son los principales mercados en el que se vende sus productos, tanto a consumidor como a intermediarios. También se lleva una feria anual en el Distrito de Chijmuni, pese a la poca participación de las demás comunidades, las ventas son de menor producción, llegando a la venta de animales como vaca y oveja.

2.3.1 Caracterización de las familias entrevistadas y sus unidades de producción

Actualmente la comunidad de Piquiñani cuenta con alrededor de 56 familias activas (llamadas de comunarios), fuera las otras que llegan solamente a las reuniones generales o en temporadas de siembra. De acuerdo a la información de las 21 familias entrevistadas, existen 38 hombres y 36 mujeres, que actúan en las actividades domésticas y agropecuarias. Según las encuestas, el 35% de las personas tienen con edades entre 23 y 59 años, siendo productores que están frente a todas las actividades agrícolas, que incluye tanto varones como mujeres, siendo que ambos trabajan en la finca, además contribuyen en el sector agrícola y generan más desarrollo económico social de la comunidad. El 29 % de las personas tiene entre 60 y 78 años, que son de la tercera edad, que igual contribuyen en las actividades agrícolas, que por no tener el apoyo de mano de obra joven, se ven obligados a hacerse cargo de todas las actividades productivas. El 20% de las personas entre 12 y 22 años, siendo que los jóvenes ayudan en las actividades y a la misma vez estudian. Una vez terminado los estudios o antes, viajan a la ciudad en busca de trabajo o mejores condiciones de vida. Esto demuestra que los jóvenes cuando abandonan la vida en el campo, provocan un envejecimiento de la población rural. Para finalizar, el 16% de las personas tienen entre 6 y 11 años, que quedan bajo la responsabilidad de los padres y además se les incentiva o instruyen en las actividades del campo.

Sobre la escolaridad de las familias productoras, el 42% no tuvieron educación escolar. El 27% tiene una educación primaria en la misma comunidad que se encuentra la escuela y el 30% tiene una educación secundaria en donde el colegio se encuentra en el Distrito de Chijmuni, a 15 minutos de la comunidad Piquiñani, debido a que en la comunidad solo existe una escuela y a falta de estudiantes no tienen acceso a una educación secundaria. Solamente 1% están en un curso técnico, donde trabajan en el campo y a la misma vez estudian en la ciudad.

Los pobladores tienen acceso a asistencia técnica, políticas públicas en el área de acceso a agua y maquinarias. También reciben apoyo de organizaciones, tanto del gobierno local, gobierno nacional y ONG. Algunos comunarios acceden a programas, como el Proyecto de Inversión Comunitaria en Áreas Rurales – PICAR

para la construcción de heniles, que es un espacio para el almacenamiento de cultivos cosechados, forrajes, y también para la construcción de establos para el ganado bovino. Otro de los proyectos es los comederos para el ganado, pero también hay el proyecto de micro riego, que hacen una perforación de pozo gracias a la gestión pública municipal.

Tenemos los proyectos de ONG aquella vez cuando joven nos han dado el proyecto de los sanitarios o baños ecológicos. Hasta el momento tenemos los proyectos de PICAR el proyecto de Heniles que nos han dado para guardar, también tenemos el proyecto de establo que nos han dado mediante la lechería para que duerman nuestros ganados cómodamente en tiempo de helada y también nosotros hemos dado nuestro contraparte para el proyecto. (Relato de comunitario originario).

En cuanto al acceso de servicios, las 21 familias entrevistadas tienen acceso a energía eléctrica, por la Empresa Luz y Fuerza Aroma – ELFA, aunque algunos optan por otros usos como el Kerosene (combustible doméstico). La mayoría tiene un medio de comunicación como el celular. Todos los entrevistados tienen una red pública de agua para el consumo por la Empresa Municipal de Agua Potable y Alcantarillado EMAPA. La fuente de agua es de pozo, además de las lluvias, para abastecer mediante este recurso los cultivos, la cría del ganado. Las vías de acceso al establecimiento son de tierra. “De los caminos vecinales el 12% están ripados y 67% son de tierra que se encuentran en malas condiciones sobre todo en la época de lluvias” (PACHA UTA SAHB. 2005, p.4).

Hay muchas dificultades por ejemplo en crianza de ganados siempre nos afecta la sequía y hay años de mucha lluvia y nos inunda nuestros forraje, hay ratos afecta la helada y la granizada mucha humedad en algunos lugares que cuando llueve es como un embudo que de todos los sectores nos descargan el agua. De todos hemos sobrevivido y tenemos apoyo de la alcaldía y con eso hemos solucionado los forrajes. (Relato de comunitario originario).

El medio de transporte de las familias es en bicicleta, moto, automóvil y tractor. Son escasos los medios de transporte para llevar su producto, sobre todo los animales, al mercado. También tienen acceso al sistema de salud pública que se encuentra en el Distrito de Chijmuni, el centro de salud, además del uso tradicional de medicamentos. En casos ligeros, como uno de los comunarios relata, utilizan algunas hierbas como ñaca, choquilla, chachacoma (plantas medicinales). La fuerza de trabajo utilizada para la producción es manual para épocas de cosecha de la quinua y papa, pero es mecánica para épocas de siembra o preparación del terreno.

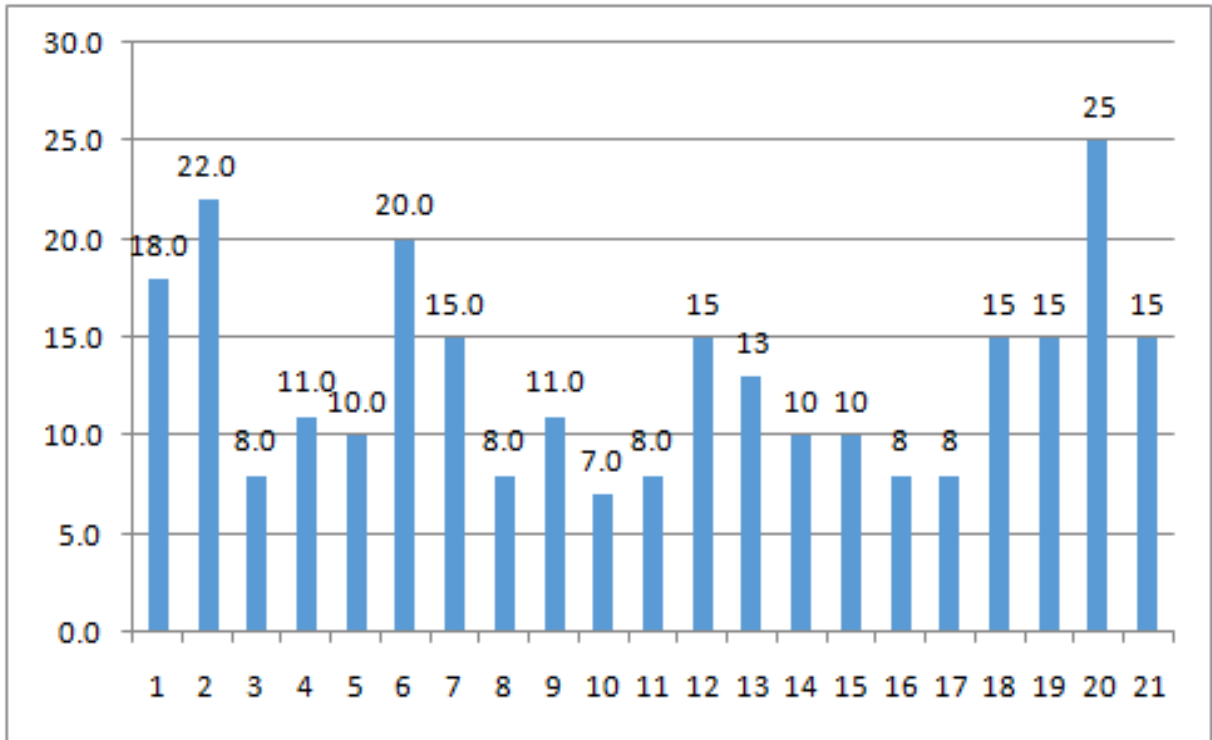
2.3.2 Identificación de la finca de los entrevistados y sus actividades

La comunidad de Piquiñani tiene una gran extensión de tierras, de las cuales son propiedad de la herencia de los abuelos. La finalidad principal de estas tierras es la producción agrícola para el consumo de la familia y para la comercialización. También existen terrenos colectivos llamados de aynoka (compartidos), con un promedio de 20 a 30 hectáreas que administra la comunidad y donde se realiza el trabajo comunitario. Guiado por el secretario general, esta regulación de tierras aún sigue vigentes y se utilizan mayormente para el sembrado de papa.

En la comunidad se hace el uso tradicional de la pachamama cuando llegan las épocas de siembra, por ejemplo en estos días de agosto vamos a hacer una koanchada sahutada toda la comunidad en conjunto en los ambientes de la escuela y después de todo estos mese siempre asomamos a la pachamama y en la época de siembra lo propio la comunidad se reúnen y para la siembra empezamos con una coanchada y así también sembramos todos juntos la comunidad (Relato de comunitario originario).

Las 21 personas entrevistadas tienen 272 hectáreas propias en la comunidad. Estas tierras no tienen un título definitivo y el tamaño depende de la distribución de la herencia. Como se puede observar en el Gráfico 1, el mayor tamaño de área es de 25 hectáreas (Familia 20) y el área más pequeña es de 7 hectáreas (Familia 10). De estas áreas no todas son ocupadas, ya que para la producción se utilizan en parcelas dependiendo a la época de siembras.

Gráfico 1. Área de las explotaciones agropecuarias de las familias entrevistadas



Fuente: Elaboración propia.

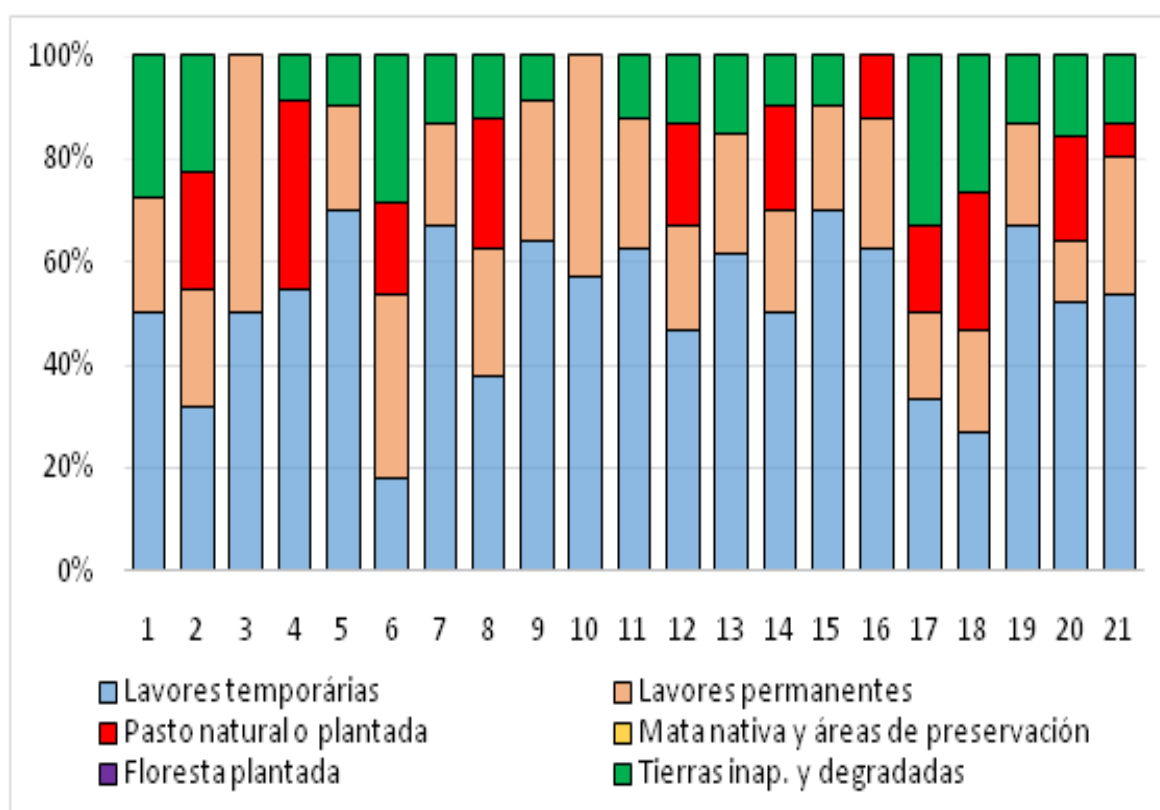
Existen diferentes formas de acceso a las tierras, como dotación, herencia, alquiler, compra y venta.

La propiedad por herencia es la que más se practica, que consiste en una “transferencia interna” de los padres hacia los hijos, que significa una divisibilidad herencia, pero se nota que las hijas son las que menos beneficios obtienen, pues les transfieren apenas en promedio de 15 a 20% del total del terreno, aunque la actual Ley sobre la propiedad herencial prohíbe la divisibilidad. (Ajuste Plan de Desarrollo Municipal SicaSica 2006-2010, p. 70).

Cabe destacar que estas tierras aún se mantienen según las costumbres y tradiciones de la comunidad bajo los cargos que se le otorga por cada familia, es decir que cada productor se hace responsable tanto para vender o para alquilar a terceras personas, según los tratos internos entre familias. A veces existen conflictos sobre linderos, es ahí donde la comunidad hace la mediación. Localmente se reconoce que “la tierra es para quien trabaja”. Todos los comunarios en algún momento tendrán que cumplir cargos de autoridad por que viven en la comunidad, así como los residentes.

De las familias entrevistadas, el porcentaje del uso de la tierra es: el 51% son para labores temporarias, como la siembra de quinua, papa y otras plantas forrajeras como la cebada para los animales; el 24% son de labores permanentes, como la alfalfa, cultivo que se utiliza como alimento para los ganados; el 12% es todo forraje o pasto natural que aún no se utilizó para la producción y solo apto para el pastoreo de animales; el 13% son tierra inapreciables degradadas con poca capacidad productiva (Gráfico 2).

Gráfico 2: Uso de la tierra por las familias entrevistadas



Fuente: Elaboración propia.

En términos de las principales actividades agropecuarias realizadas en la comunidad de Piquiñani: 21 familias producen quínoa y papa, 2 familias producen habas, 20 familias tienen ganado, 20 familias tienen ovejas, 8 familias tienen gallinas, 1 familia tiene pato y conejos, 1 familia tiene cuyes. Entre los productos de origen animal, 11 familias se dedican a la producción de leche, 6 familias se dedican a la producción de huevo y algunos productos derivados. Entre los productos agropecuarios procesados, 5 familias producen queso (que se obtiene de la leche de vaca), 19 familias producen chuño (que se obtiene de la papa) y 11 familias

producen tunta (que se obtiene de la papa). En la Imagen 5 se pueden ver algunas fotos de las actividades agropecuarias de Piquiñani.

Imagen 5. Fotos de actividades agropecuarias de la comunidad





CAPÍTULO III

FUENTES DE INGRESOS DE LAS FAMILIAS DE LA COMUNIDAD RURAL DE PIQUIÑANI

Este capítulo tiene como objetivo demostrar los ingresos económicos del 2018 de las 21 familias de agricultores entrevistadas en la comunidad rural de Piquiñani. Las fuentes de renta serán presentadas a partir de los cuatro grupos diferenciando en el Capítulo 1: ingresos agropecuarios obtenidos en la finca vía comercialización; ingresos agropecuarios obtenidos en la finca vía autoconsumo; ingreso no agrícola y trabajos fuera de la propiedad; beneficios y transferencia de programas públicos.

3.1 Ingresos agropecuarios obtenidos en la finca vía comercialización

Entre los ingresos de la finca obtenido vía comercialización de la producción agricultura y de la ganadería, una primera actividad muy importante es la venta de quinua, que alcanzó 292 quintales (equivale a 100 libras) al año, con el precio de venta por cada quintal a 500 a 600 bolivianos y con el costo de producción de 60 a 70 bolivianos (estas son variaciones presentadas entre las respuestas de las familias). Otra fuente importante es la venta de papa, con 292 quintales al año y el precio de venta por cada quintal de 80 a 90 bolivianos y el costo de producción de 10 a 20 bolivianos. De los 21 entrevistados sólo dos familias producen y venden habas, con 19 quintales al año y el precio de venta es de 200 bolivianos, con el costo de producción de 30 a 40 bolivianos. Una observación importante es que históricamente la producción de papa era mayor que la quinua, pero ahora la quinua es el principal productos de producción y comercio en función de la valorización y elevada demanda internacional.

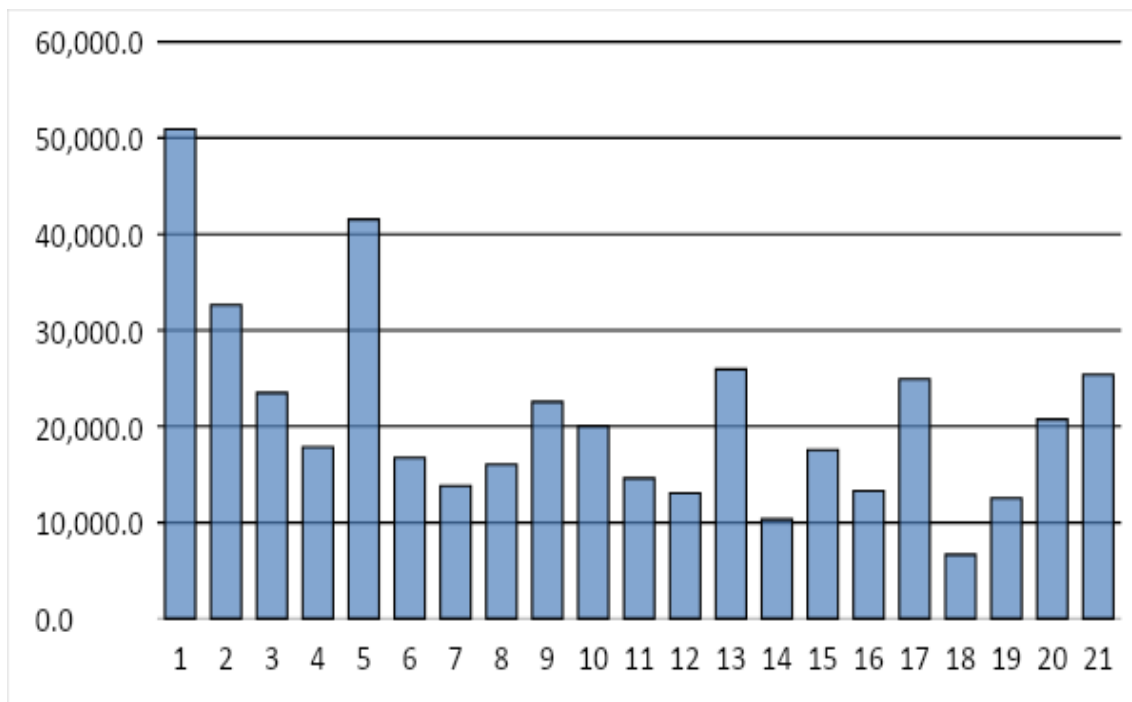
En cuanto a la venta de animales, se tiene 30 cabezas de vaca al año con un precio de venta de 4000 a 6000 bolivianos por unidad y el costo de producción es de 100 a 200 bolivianos. La venta de oveja alcanzó 91 cabezas en 2018, a un precio de 300 a 400 bolivianos y con un costo de producción de 60 bolivianos. Tres familias crían y venden 25 unidades de gallina al año con un precio de 25 bolivianos y el

costo de producción de 10 a 15 bolivianos. Una de las familias se dedica a la venta de 8 unidades de pato criollo con un precio de 40 bolivianos y 10 unidades de conejo con un precio de 30 bolivianos. Una de las familias que se dedica a la cría de 20 unidades de cuyes (“conejillo de Indias”), con un precio de 25 bolivianos y cinco unidades a la venta. A estas dos últimas familias se les considera como nuevos emprendedores que están empezando con una nueva actividad como una opción de crecimiento económico. Otro punto interesante es que ellas informan que en la cría de estos pequeños animales, como pato criollo, cuy y conejo no tiene costo, pues utilizan los productos y estructura que ya disponen en la finca.

También está la actividad de venta de productos sin procesamiento como la leche de vaca con una cantidad de 57.600 litros al año. El precio de venta por litro es de 3 bolivianos. La venta de huevo de las cuales solo seis familias se dedican a la venta con 3.300 unidades al año, a un precio de 1 boliviano la unidad. Además de esto, hay alimentos derivados, como la venta de queso, en que cinco familias comercializan 2100 unidades a un precio de venta de 15 bolivianos la unidad con un costo de producción de 1,50 centavos. Terminando con la venta de chuño y tunta (papa deshidratada), con 100 quintales al año a un precio de 80 a 100 bolivianos y dos familias con la venta de 8 quintales de tunta a un precio de 150 bolivianos. La comercialización de estos productos es a intermediarios en las ferias del municipio de Patacamaya y Lahuachaca.

En términos de valores, la mayor renta en 2018 es de 51.000 bolivianos (Familia 1) y la menor en el año es de 7.000 bolivianos (Familia 18). El valor medio se quedó en 26.000 bolivianos (3.760 dólares en el cambio oficial de 31/12/2018) y la mayoría de las familias no alcanzó 20.500 bolivianos, o que representa menos de 3.000 dólares por familia en 2018 con ingresos agropecuarios obtenidos en la finca vía comercialización (Gráfico 3).

Gráfico 3: Ingresos obtenidos en la finca vía comercialización de productos agropecuarios en 2018 (en bolivianos)

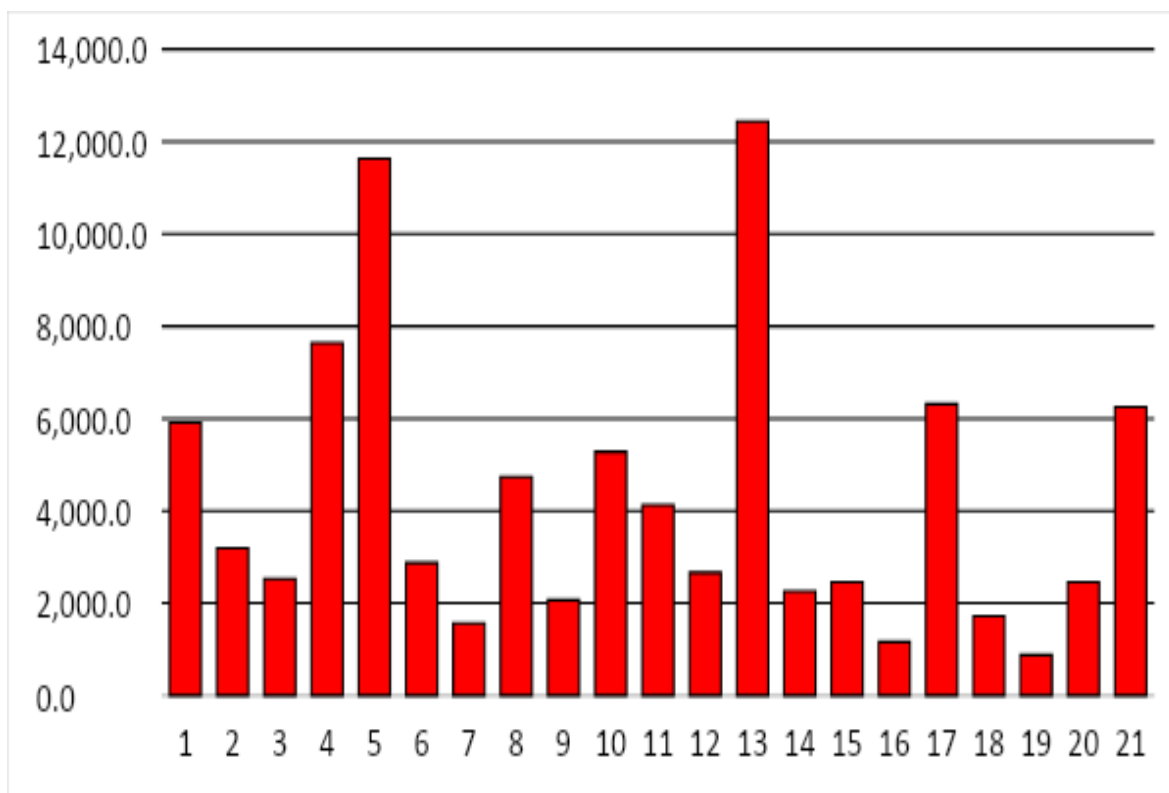


Fuente: Elaboración propia.

3.2 Ingresos agropecuarios obtenidos en la finca vía autoconsumo

En este segundo grupo de ingreso está el valor del autoconsumo de los entrevistados. Es importante aclarar que hay diferentes formas de mensurar el autoconsumo (GRISA y SCHNEDIER, 2008), pero en este estudio consideramos el precio de venta, o sea, si al revés de consumir fuera vender esta parte de la producción, cuál sería el precio (descontando el costo de producción). Así fue estimado el consumo en valores monetarios, donde el mayor ingreso obtenido por esta fuente fue con la familia 13, que alcanzó 12.300 bolivianos. Otro caso fue de la familia 5, con un ingreso vía consumo de 11.800 bolivianos, debido al mayor número de miembros en la familia (6 personas), lo que representa más trabajo y más consumo en el hogar (Gráfico 4).

Gráfico 4: Ingresos agropecuarios obtenidos en la finca vía autoconsumo en 2018 (en bolivianos)



Fuente: Elaboración propia.

El menor ingreso obtenido por vía autoconsumo es de 900 bolivianos (familia 19), esto debido a que el entrevistado es residente (vive en la ciudad) y solo llega en tiempos de siembra y cosecha. Otro caso particular es el de las familias 3, 7, 16 y 18, que obtienen menores ingresos vía autoconsumo (menos de 2.700 bolivianos al año), debido a la edad más avanzada de los productores y menor fortaleza de trabajo en el campo. El valor medio del autoconsumo fue de aproximadamente 4 mil bolivianos en 2018, cerca de 620 dólares.

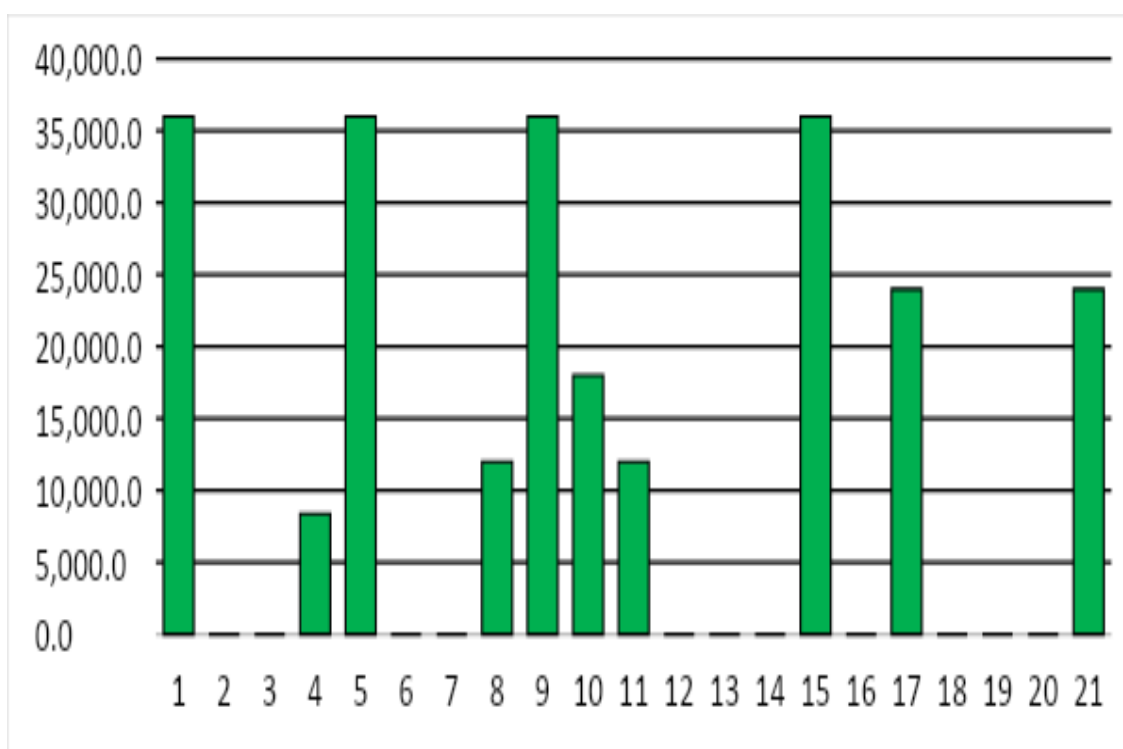
Entre los principales productos consumidos, se puede destacar la papa, quinua y carne de oveja.

3.3 Ingreso no agrícola y trabajos fuera de la propiedad

En este grupo se puede ver que de las 21 familias entrevistadas, son 10 familias que tienen por lo menos un miembro que trabaja fuera de la propiedad para generar mayores ingresos. Como se observa en el Gráfico 5, el ingreso mayor que se tiene es de cuatro familias (familia 1, 5, 9 y 15), que tienen de esta fuente 36.000

bolivianos al año. La primera familia genera ingresos mediante el trabajo con maquinaria (tractor), en cuanto la familia 5 y 9 tienen integrantes que trabajan de albañil y la familiar 15 tiene una persona con el empleo de veterinaria. Entre las otras familias consta el ingreso mediante el trabajo de chofer como afiliados a Trans Aroma Patacamaya (Asociación de transporte) con un salario de 29.000 bolivianos al año. También hay otros casos de choferes que no están afiliados y trabajan por cuenta propia con transporte de carga de productos, forrajes, animales para la venta y otros productos agropecuarios, que tienen un salario de 12.000 bolivianos al año. Otra fuente de renta identificada fue la actividad de comercio (familia 4), en que la persona se dedica a la venta de comida. Entre las 10 familias, la media del Ingreso no agrícola y trabajos fuera de la propiedad en 2018 fue de 24.240,0 (3.500 dólares), mayor que las medias de la comercialización y del autoconsumo de la producción agropecuaria.

Gráfico 5: Ingreso no agrícola y trabajos fuera de la propiedad en 2018 (en bolivianos)

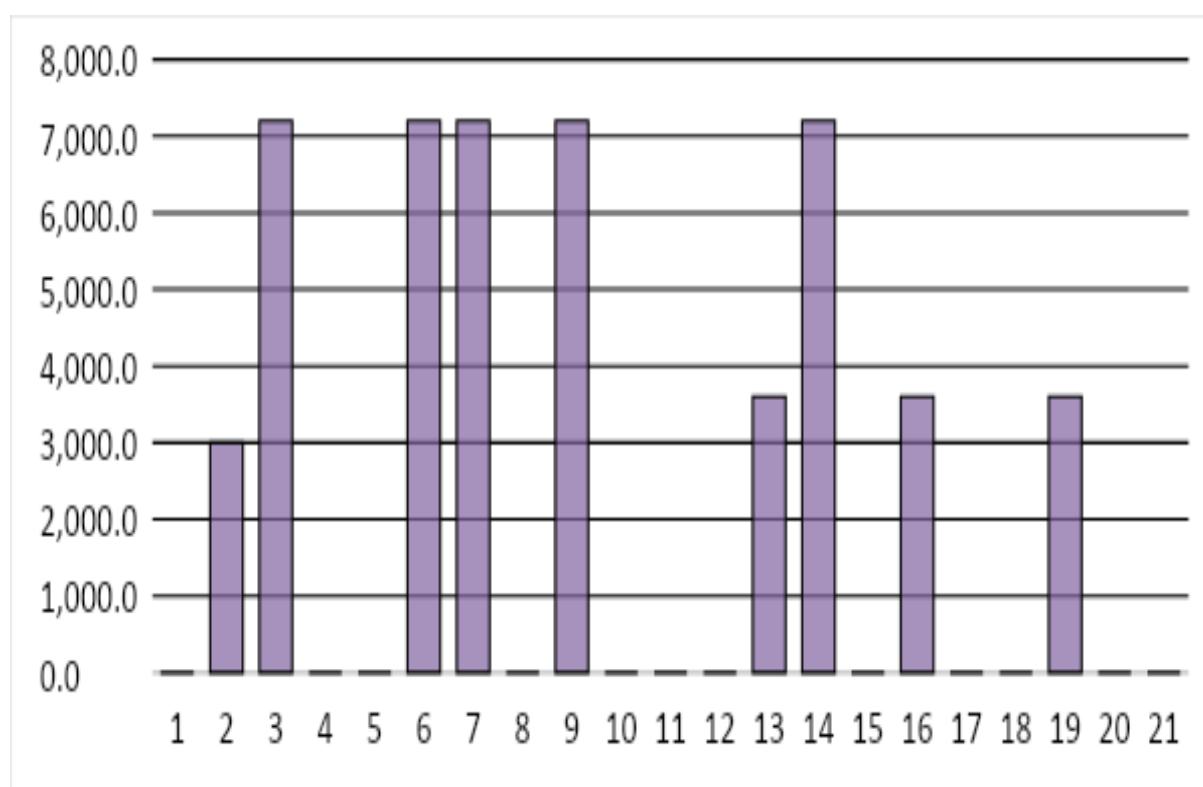


Fuente: Elaboración propia.

3.4 Beneficios y transferencia de programas públicos

En este grupo se demuestra el apoyo de algunos beneficios de transferencia de programas públicos, como la renta dignidad de las personas mayores y la renta solidaria a personas con discapacidad. Según las personas entrevistadas, el 29 % de las personas tiene entre 60 y 78 años, que son de la tercera edad y el beneficio que reciben a través de programas públicos es el la renta dignidad, de 3.600 bolivianos por año y 3.000 bolivianos por renta solidaria de discapacidad. El mayor beneficio es de 7.200 bolivianos, que se refiere a una familia en que dos personas tienen derecho a la renta dignidad (Familias 3, 6, 7, 9 y 14). El segundo beneficio es de 3.000 bolivianos al año por discapacidad (Familia 2). Es importante decir que estas familias, a pesar de las dificultades del trabajo en el campo, siguen trabajando con las actividades agropecuarias y aportando ingresos para su familia.

Gráfico 6: Beneficios y transferencia de programas públicos en 2018 (en bolivianos)

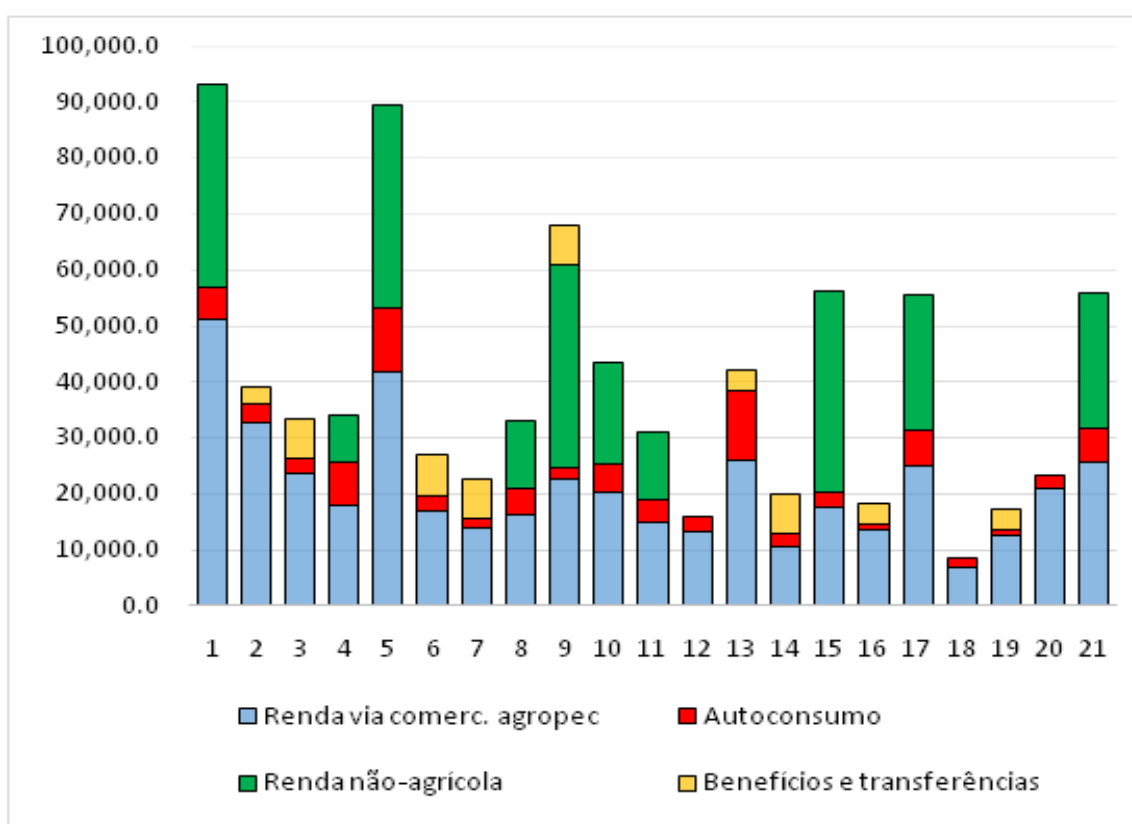


Fuente: Elaboración propia.

3.5 Ingreso total de las familias rurales de Piquiñani en 2018

En términos de la renta total (que incluye los ingresos obtenidos en los cuatro grupos detallados arriba: comercialización, autoconsumo, ingreso no agrícola y transferencia de programas públicos) se percibe una significativa variación, siendo mayor en la primera familia (93.000 bolivianos al año) y más bajo en la familia 18 (8.900 bolivianos al año) (Gráfico 7). Sumando todas las rentas, el ingreso vía comercialización agropecuaria alcanza 441.600 bolivianos, el ingreso para el autoconsumo es de 82.200 bolivianos, el no agrícola es de 253.00 bolivianos y los beneficios de transferencia de programas públicos llegan a 50.100 bolivianos. La media anual de las 20 familias fue de 39.157,9 bolivianos (5.600 dólares), lo que significa 3.263,2 mensual (472 dólares), 1,6 veces el salario mínimo del país, que estaba en 2.060,0 bolivianos en 2018.

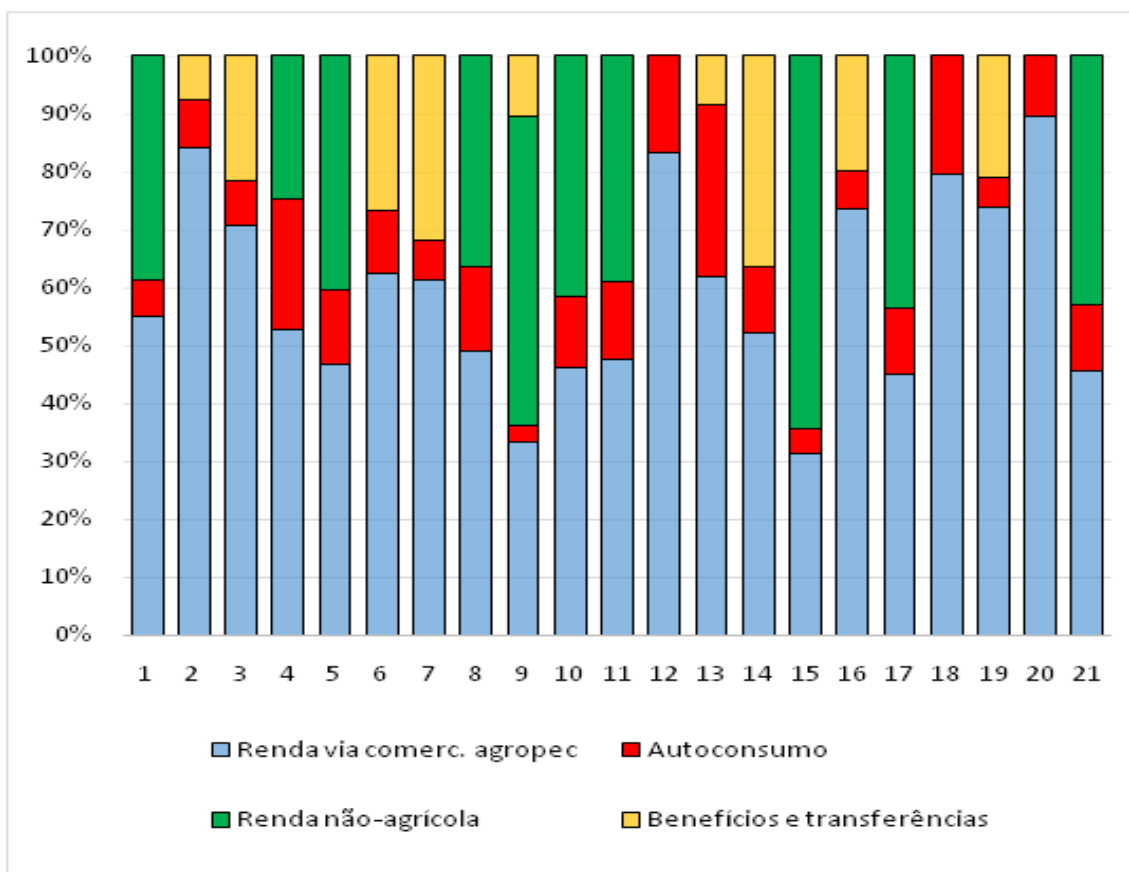
Gráfico 7: Renta total de las familias rurales de Piquiñani en 2018 por fuente (en bolivianos)



Fuente: Elaboración propia.

Como se puede ver en el Gráfico 8, los ingresos obtenidos por vía comercialización son la estrategia de ingreso más presente e importante. El autoconsumo, aunque esté presente en todas las familias, tiene un valor más modesto. El ingreso no agrícola y trabajos fuera de la propiedad en aquel con mayor valor medio entre las familias con esta renta. Y los beneficios y transferencia de programas públicos también tienen su importante colaboración pues ayuda un grupo de ciudadanos con mayor edad y que, muchas veces, tiene más dificultad con los trabajos agropecuarios. Otro punto interesante es que 18 de las 21 familias acceden a por lo menos tres de los cuatro grupos de renta, indicando para una diversificación de sus fuentes de ingreso.

Gráfico 8: Renta total de las familias rurales de Piquiñani en 2018 por fuente (%)



Fuente: Elaboración propia.

La mayoría de los entrevistados (76%) considera buena su renta, en cuanto 14% clasificó como regular y 10% excelente (ninguno respondió malo y pésimo). Se preguntó a todos si ellos tienen condiciones de sostener solamente con la renta de la finca y todos comentaron que sí. Otra cuestión fue sobre la situación de ahora en

relación a la época de sus padres y 20 comentaron que actualmente está mucho mejor, en todos los sentidos, y solamente un comentó mejoró algunas cosas y en términos de futuro, 20 dijeron que imaginan sus condiciones de vida mejor en diez años.

Sin embargo, existen factores que afectan sus expectativas de mejorar sus ingresos. Uno de ellos es el cambio climático, que se ve afectado por las alteraciones en los ciclos de producción agrícola, lo que influye en el rendimiento de los cultivos. Las lluvias no llegan a tiempo o se prolongan y las cosechas se adelantan a causa de las plagas. Pero ante el cambio climático los agricultores de la comunidad tienen que adaptarse a nuevas ideas para enfrentar este factor y requiere un proceso de tomar decisiones ante el manejo de sus cultivos para mejorar sus fuentes de ingreso comercial y para el autoconsumo.

Adaptarse en algunas ideas requiere más mano de obra y tiene un costo, ya que la comunidad carece de gente joven. Es un desafío para la comunidad tener una sostenibilidad económica y el bienestar de vida en las familias.

Pero nos falta aunque ya hay empresas de leche, maquinarias y riego, entonces podemos pensar que de aquí a un futuro, el campo puede ser el futuro del país. Tenemos que vivir de la agricultura y ganadería... ese es el único y tenemos producciones sanas, es una ventaja que tenemos y veo futuro para la comunidad, ya que tenemos ayuda de nuestro gobierno central que ahora estamos con nuestro proyecto de canalización nuestro micro riego. Estamos queriendo tecnificar, producir carpas solares, producir verduras. Para forrajes alfalfa cebada gracias dios nuestro terreno es fértil de ese modo yo creo que a futuro va a ser mucho mejor (Relato de un comunario originario).

Tomando en cuenta que la comunidad depende de las ferias del municipio de Patacamaya y Lahuachaca, los productores tienen el espacio de comercialización y el comportamiento de los precios es según la época y las necesidades de los agricultores de la comunidad de Piquiñani. Esta dinámica comercial se refleja en la economía de los comunarios y permite la reproducción de su estilo de vida, la producción de alimentos andinos y de sus alimentos procesados, además de la venta de ganado bovino y ovino.

¡Estamos bien! Nos gusta el campo. Solo que lo único, quizá, hay retos, como los factores climáticos, pero después de todo la comunidad esta bonito, tenemos un cerro que nos protege y abajo tenemos unos ríos que son permanente, son bonitos lugares, hemos mejorado a través de las necesidades que nuestras autoridades solicita al gobierno (Relato de un comunitario originario)

Los ingresos de la comunidad no solo provienen del trabajo agrícola, sino también de los ingresos no agrícolas y de los beneficios de programas públicos. Esta diversificación económica de la comunidad permite aprovechar y mejorar sus ingresos. También es importante decir que hay algunas familias jóvenes que se dedican al trabajo del campo y, en paralelo, buscan nuevos empleos, que es una estrategia importante para reducir la pobreza y para permanecer en el medio rural. Los programas públicos también son claves, pues los agricultores mayores de edad reciben beneficios y esto ayuda a las personas con bajos ingresos.

CONSIDERACIONES FINALES

El trabajo realizado tuvo como objetivo central la composición de los ingresos de la comunidad de Piquiñani a partir de una encuesta con 21 familias rurales. Como resultados, se identificó la importancia de las actividades agrícolas, con actividades que generan ingresos de la comunidad, tales como la comercialización de la quinua y la papa, y la venta de animales como vaca, oveja y aves. Además de esto, estaban presentes los productos sin procesamiento, como leche y huevo, también alimentos transformados, como queso, chuño y tunta. Esta es la fuente de ingreso principal, presente en todas las familias, y en algunos casos es más del 90% de la renta anual del grupo doméstico. Los ingresos con mayor escala de producción son la quinua, papa y leche, pero también hay un conjunto de otros productos comercializados en pequeña cantidad.

Básicamente los mismos productos agropecuarios que se venden también son consumidos por las familias. En gran parte de los casos, sus producciones agrícolas informadas tienen una parte que sigue para el consumo familiar y otra se vende. Mientras más producción tengan, mayores son sus ingresos por el consumo familiar, con destaque al consumo de quinua, papa, habas, chuño, tunta, entre otros. En el caso del ganado bovino y ovino, solo la oveja es parte del consumo familiar. Un punto importante del autoconsumo es la contribución a la seguridad alimentaria de las familias y a la valorización de sus tradiciones alimentarias, que son repasadas de generación en generación.

Entre los ingresos de trabajos no agrícolas, desarrollados fuera de la propiedad, se observan diferentes actividades, como el trabajo con maquinaria (tractor), albañil, veterinario, chofer y comerciante. Estas actividades de alguna forma ayudan a las familias mejorar sus ingresos (es el mayor valor medio entre grupos de ingreso), pero no todos logran conseguir estos trabajos por que la comunidad, incluso porque hay la presencia del envejecimiento de los habitantes de la comunidad. Esta situación explica los beneficios de transferencia de programas públicos presente en Piquiñani, que permite a las personas de la tercera edad a tener este apoyo económico, que a pesar que se encuentran en las actividades

productivas, los beneficios que reciben cubren las necesidades prioritarias de sus miembros.

En las evaluaciones de los entrevistados, la gran mayoría dice que vive en buenas condiciones de vida, mejor que en el período de sus padres y con buenas perspectivas de futuro. En este sentido, la renta tiene una contribución importante, aunque otros elementos también contribuyen para esta evaluación. Y, como hablar de desarrollo rural es hablar de condiciones de vida, se puede decir que la comunidad tiene avanzado en estos puntos. Se antes muchos migraran hacia las ciudades en busca de mejores oportunidades, lo que se percibe es que actualmente muchos buscan oportunidades de ingreso fuera de la comunidad, pero sin dejar de lado las actividades agrícolas que es su mayor fuente de ingreso y sin romper su vínculo con la comunidad.

Por el conocimiento de la comunidad y de relatos de los productores, los principales factores que debilitan el mejoramiento de estas actividades y llegan al temor de la pérdida de la producción son los fenómenos naturales, como falta o exceso de lluvias, que impacta en los ingresos de estas familias. Como se escuchó en algunas familias, hace falta el apoyo del gobierno local para la mejora de los cultivos ya existentes. Además, se requiere implementación de tecnologías agrícolas apropiadas, como maquinarias, asistencia técnica, acceso a sistemas de riego, nuevas alternativas de producción y/o condiciones para adaptarse a las inclemencias del tiempo. La comunidad de Piquiñani participa de estos debates y es muy actuante en las discusiones de la zona, pero carece de más agricultores jóvenes para continuar trabajando, mejorando los ingresos y ampliando, sobre todo, la calidad de vida de las familias en la comunidad rural.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALENCAR, M. M. COLARES de M. **Pluriatividade na agricultura familiar no território da Mata Sul de Pernambuco**. Universidade Federal de Pernambuco, 15-ene-2013

CORALY, S; C, JIMÉNEZ, E; Z. **Ingresos Familiares Anuales de campesinos e indígenas rurales en Bolivia**. Editorial: CIPCA, 2018.

CONTERATO, M. S.; SCHNEIDER, Sérgio; FILIPPI, E. E.; SPECHT, S. **Avaliação de desenvolvimento territorial em quatro territórios rurais no Brasil**. 2007. Disponible en: <<http://www.ufrgs.br/pgdr/publicacoes/producao textual/paulo-waquil/waquil-paulo-dabdab-schneider-sergio-filippi-e-e-conterato-m-s-specht-s-avaliacao-de-desenvolvimento-territorial-em-quatro-territorios-rurais-no-brasil-2007>>. Acceso en: 23 oct. 2019.

DEERE, C; D, WASSERSTROM R. **Ingreso familiar y trabajo no agrícola entre los pequeños productores de América Latina y El Caribe**. Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza, Turrialba (Costa Rica). 1981.

DESALVO Agustina. ¿Campesinos o asalariados rurales? Una caracterización social actual de las familias rurales del Departamento de Atamisqui, Santiago del Estero. **Mundo Agrario: Revista de estudios rurales**, Vol. 11, Nº. 22, 2011. Disponible en: < <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3861489> >. Acceso en: 24 oct. 2019.

ELIA M; CHABLE C S; FRANCISCO D; GURRI G; DOLORESO; MOLINA R; BIRGIT, S. Fuentes de ingreso y empoderamiento de las mujeres campesinas en el municipio de Calakmul, Campeche. **Política y Cultura**, 2007, núm. 28, pp.71-95. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422007000200004> Acceso en: 30 oct.2019

ELLIS, Frank; BIGGS, Estephen. La Evolución de los Temas Relacionados al Desarrollo Rural: desde la década de los años 50 al 2000. **Organización rurales y agroindustrias**, 16 agosto. 2005. Disponible en:

<<https://www.redalyc.org/pdf/878/87817147005.pdf>> Acceso en: 8 nov.2019.

EYZAGUIRRE, J; L. **Importancia Socioeconómica de la Agricultura Familiar en Bolivia**. La Paz: TIERRA, 2015. Disponible en:

<http://www.ftierra.org/index.php?option=com_mtree&task=att_download&link_id=152&cf_id=52> Acceso en: 16 oct. 2019.

ESCOBAL, Javier. **Empleo e ingresos rurales no agrícolas en América Latina**. Santiago de Chile, abril de 2004.

FAO. **Perfil de País -Bolivia (Estado Plurinacional de)**. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, Roma, Italia, 2015.

GRISA, Catia; SCHNEIDER, Sergio. “Plantar pro gasto”: a importância do autoconsumo entre famílias de agricultores do Rio Grande do Sul. **Revista de Economia e Sociologia Rural**, vol.46 no. 2, 2008, P. 485. Disponible en: <<https://www.revistas.unijui.edu.br/index.php/desenvolvimento>> Acceso en: 15 Sept. 2019.

JIMENEZ, Elizabeth, Z. La diversificación de los ingresos rurales en Bolivia. Iconos. **Revista de Ciencias Sociales**, n. 29, 2007. Disponible en:

<<https://www.redalyc.org/pdf/509/50902905.pdf>>. Acceso en: 28 oct.2019.

GOBIERNO MUNICIPAL DE SICA SICA PROV. AROMA DEP. LA PAZ **Ajuste Plan de Desarrollo Municipal SicaSica 2006-2010**. Disponible en:

<<http://autonomias.gobernacionlapaz.com/sim/municipio/pdm/sica-sica2006-2010.pdf>>. Acceso en: 20 jun. 2020

INE, Instituto Nacional de Estadísticas 2012. **Estadísticas sociales**. Disponible en:

<<https://www.ine.gob.bo/index.php/estadisticas-sociales/vivienda-y-servicios-basicos/censos-vivienda/>>. Acceso en: 7 agos.2020.

NASCIMIENTO, A; C, LIMA, D; M, MOURA, E, PERALTA, N. Renda domestica e sazonalidade em comunidades da RDS Mamiraua, 1995-2005. **UAKARI**, v.5, n.1, p.19, jun. 2008

PAZ, D; V. **Desarrollo Rural**. Temas Sociales, Facultad de Ciencias Sociales Universidad Mayor de San Andres, p. 153. La Paz, 2001.

RAMOS, Alvaro. **Desarrollo rural sostenible con enfoque territorial: políticas y estrategias para Uruguay**. Uruguay: Editorial IICA, p.175, 05-2003.

RIBEIRO, E; M, ARAUJO D; GALISONI, F; FREITAS, C; AYRES, E 2006. Uma estimativa preliminar das receitas monetárias e não-monetárias de agricultores familiares do Vale do Jequitinhonha. **Sociedade Brasileira de Economia, Administração e Sociologia Rural** (SOBER). 2006 Disponible en: <<https://ideas.repec.org/p/ags/sobr06/145991.html>>. Acceso en: 22 feb. 2020

SALAMANCA, M; Alberto; I. **Propuesta para el VI plan de acción Del programa dipecho**. Documento país Bolivia, Octubre 2008.

SAMPER, Carlos; C, **Estrategias de Desarrollo Rural en la UE**: Deficion de Espacio Rural, Ruralidad y Desarrollo Rural. Dep. Geografía Humana, 13 feb.2013.

ANEXO

Universidad Federal de la Integración Latino-Americana (UNILA)
Instituto Latino-Americano de Economía, Sociedad y Política (ILAESP)



**Investigación de campo realizada por el Grupo de Estudios y Pesquisa en
Agricultura Familiar en América Latina (GEPAL)**

Nombre del Entrevistador: _____ Fecha: ____/____/____
Nombre del Entrevistado: _____ Teléfono o Celular: _____
País: _____ Distrito: _____ Localidad: _____
Los valores financieros serán contestados en cual moneda: _____

1) Identificación de la familia/grupodoméstico

- Características de las personas que viven en la finca

| N. | Nombre (primer nombre) | Grado de parentesco | Sexo | Edad | Escolaridad |
|----|------------------------|---------------------|------|------|-------------|
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

| Grau de parentesco | Escolaridad |
|------------------------|-------------------------|
| 1 - Jefe de la finca | 1 - Analfabeto |
| 2 - Cónyuge | 2 - Primaria incompleta |
| 3 - Hijo | 3 - Primaria completa |
| 4 - Yerno/Nuera | 4 - Secundaria incomp. |
| 5 - Papa/Mama/Padastro | 5 - Secundaria comp. |
| 6 - Nieto/Bisnieto | 6 - Técnico |
| 7 - Hermano (a) | 7 - Universitario |
| 8 - Abuelo (a) | 8 - Otro (cual) |
| 9 - Otro | |
| Sexo | |
| 1 - Masculino | 2 - Femenino |

- Algún miembro realiza/realiza formación específica sobre agropecuaria o espacio rural: () si () no
- Si es así, cual: () técnico () tecnológico () profesional () otro
- Hay algún miembro de la familia que tiene deficiencia: () si () no
- Si es si, el colabora en la actividad agropecuaria: () si () no
- Conoce en su entorno/comunidad alguien con deficiencia: () si () no
- Si es si, el colabora en la actividad agropecuaria: () si () no
- Local de vivienda: () unidad productiva () en la sede de la comunidad local () zona urbana () otro
- Cuantas generaciones la familia trabaja en agricultura: () desde siempre () 2ª generación () 1ª generación
- Considera la condición de vida de la familia: () óptima () buena () regular () ruin () pésima

2) Identificación de la finca agropecuaria

| Composición del área total | Área (ha) |
|-----------------------------------|-----------|
| Tierras propias | |
| Tierras sin titulación definitiva | |
| Tierras ocupadas | |
| Tierras en asociaciones | |
| Tierras arrendadas de terceros | |
| Otro (especificar) | |
| ÁREA TOTAL | |

| Uso de las tierras | Área (ha) |
|-------------------------------------|-----------|
| Cultivos temporales | |
| Cultivos permanentes | |
| Pasto natural o plantado | |
| Mata nativa e áreas de preservación | |
| Floresta plantada (ex.: eucalipto) | |
| Tierras inapropiadas y degradadas | |
| Otro (especificar.): | |
| ÁREA TOTAL | |

- Como obtuvo las tierras: () compra de particular () compra vía crédito financiero () herencia/donación () reforma agraria () usurpación () concesión (pop. tradiciones) () otro _____
-Cuál es la finalidad principal de la producción agropecuaria: () comercialización () consumo de la familia
- El productor está vinculado a: () cooperativa () asociación de productores () sindicato () movim. sociales

- Tiene acceso a políticas públicas para a agropecuaria: () si () no Si es si, para que área son:

| | | | |
|--------------------|------------------|--------------------|---------|
| Crédito rural | Comercialización | Acceso a la tierra | Mujer |
| Asistencia técnica | Precio | Máquinas | Jóvenes |
| Acceso de agua | | | |

- Recibe asistencia técnica de alguna u otra fuente: () si () no De quien: _____
- Recibe crédito rural de alguna u otra fuente: () si () no De quien: _____
- De cual organización recibe mayor apoyo en las actividades agropecuarias: () gob. local () gob. nacional () ONG () cooperativa () mov. social/sindical () empresas () Otro _____ () ninguna
- Tiene acceso a cuales servicios: () energía eléctrica () teléfono () internet () saneamiento () agua
- Cuál es la fuente del agua para consumo: () red pública () naciente/pozo () presa/rio () chuva () otro
- Cuál es la fuente del agua para producción: () rede pública () naciente/pozo () presa/rio () lluvia () otro
- Cuáles son las vías de acceso al establecimiento: () pavimentada () cemento () tierra () otra
- Cuales son las vías de transporte de la familia: () carro de buey () caballo/burro () ómnibus () moto () bicicleta () barco/canoa () automóvil () otro _____ () ningún
- Tiene acceso a los sistema de salud () si () no. Si es si, él es: () público () privado
- Hace uso de medicamentos tradicionales o naturales: () si () no
- En el establecimiento, que fuerzas de trabajo se utilizan: () manual () animal () mecánica
- Además de las personas de la familia, otras personas trabajan en el establecimiento en 2019: () si () no
- Si es si, responda en la tabla abajo con base en 2019:

| Formas de contratación | Número de personas | Cuantos hombres | Cuantas mujeres | Cuantos tienen menos de 14 años | En que activ. agrícola-ganadera trabajan |
|------------------------|--------------------|-----------------|-----------------|---------------------------------|--|
| Permanente | | | | | |
| Temporário | | | | | |
| Parceria | | | | | |

| Formas de contratação | N. de días trab. por año por persona* | Recibe en? | Como se establece el valor? | Recibe por? | Se recibe en dinero, cual es el valor pago (\$) por año por persona?* |
|-----------------------|---------------------------------------|------------|-----------------------------|-------------|---|
| Permanente | | | | | |
| Temporário | | | | | |
| Parceria | | | | | |

*se los números son diferentes por persona, hacer una media

| Recibe en? |
|-------------------------------|
| 1 dinero |
| 2 cambio de trabajo |
| 3 cambio de productos |
| 4 Otro |
| Como establece el valor? |
| 1 hay un valor nacional |
| 2 hay un valor regional |
| 3 el sector define |
| 4 vé lo que los vecinos pagan |
| 5 define individualmente |
| 6 Otro |
| Recibe por? |
| 1 hora |
| 2 día |
| 3 semana/mês/año |
| 4 productividad |
| 5 área/empeño |
| 6 Otro |

3) Fuentes de renta de la familia

- Trabajo, rendimiento e auxilio de los miembros del grupo doméstico/familia en 2019

| N. | Trab. en la finca | | Trabaja fuera de la finca | | | | Auxilio | | |
|----|-------------------|-------|---------------------------|-------------|-------|-------------------|---------|-------|----------------------|
| | Trabaja? | Freq. | Trabaja? | O que hace? | Freq. | Rendimiento (mês) | Recibe? | Cual? | Cual el valor? (mês) |
| 1 | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | |

| Trabaja/Recibe |
|------------------------|
| 1 - Si |
| 2 - No |
| Frecuencia |
| 1 - Permanente |
| 2 - Temporaria |
| O que hace |
| 1 - Agropecuaria |
| 2 - Industria |
| 3 - Comercio |
| 4 - Servicios público |
| 5 - Salud |
| 6 - Educación |
| 7 - Servicio doméstico |
| 8 - Otro |
| Cual auxilio |
| 1 - Jubilación |
| 2 - Pensión |
| 3 - Programa social |
| 4 - Auxilio desempleo |
| 5 - Auxilio por salud |
| 6 - Otro |

| Valores anuales | | | | | Comercialización | | | Consumo |
|--|------------------|--------------------|--------------------------|----------|------------------|----------------------|---------------------------|--------------------|
| Producto | Unidad de medida | Cantidad Producida | Costo de Producción (\$) | Orgánica | Cantidad Vendida | Precio de venta (\$) | Principal local de venta* | Cantidad Consumida |
| Producción agrícola (ejemplo.: maíz, frejol, yuca, arroz, café, quinua, soja, caña, etc.) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Animales (ejemplo: bovinos, Cerdos, aves, cabras, ovejas, llamas, peces etc.) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Producción de origen animal si procesamiento (ejemplo.: huevos, leche, miel, cuero, lana, etc.) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Transformación de la producción/agroindustria (ejemplo: queso, jaleas, embutidos, galletas, etc.) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Producción forestal (ejemplo: eucalipto, pinos, palma africana, etc.) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Extractivo | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Artesanía | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

* 1-Cooperativa 2-Directo al consumidor 3-Intermediario 4-Supermercado 5-Agroindustria 6-Gobierno 7-Otro

- Produce legumbres/verduras para o consumo de la familia: () si () no
 - Es suficiente para atender a familia: () si () no
 - Cuánto vale aprox. estos legumbres y verduras consumidos por la familia: \$ _____ (mes)
- Produce frutas para o consumo da familia: () si () no
 - Es suficiente para atender a familia: () si () no
 - Cuánto vale aprox. estas frutas consumidas por la familia: \$ _____ (mes)
- Además de lo que ya se ha citado, la familia tuvo otras fuentes de renta en 2019: Si () No () Cuales:

| Descripción | Valor anual (\$) | Descripción | Valor anual (\$) |
|--------------------------------|------------------|-------------|------------------|
| Donación de algún familiar | | | |
| Arriendo de tierras o máquinas | | | |

- a familia tendría condiciones de sostenerse solamente con los ingresos de la propiedad rural: () si () no
 - Usted considera su renta actual: () óptima () buena () regular () ruin () pésima

4) Perspectivas da agricultura y de espacio rural

- Cuáles son las principales dificultades que usted encuentra actualmente en la agricultura rural (no leer opciones)

| | | |
|-----------------------------|--------------------------|---|
| precio de los productos | falta de seguridad | Falta de servicio (salud, educación...) |
| acceso a mercado | falta de infraestructura | |
| falta de políticas públicas | trabajo pesado | |
| acceso/tamaño de la tierra | Inseguridad de la renta | |
| problemas climáticos | falta de apoyo técnico | no hay dificultad |

- Cuáles son las principales ventajas que usted encuentra en la agricultura en el medio rural (no leer opciones)

| | | |
|---------------------|-----------------------------|--------------------------------------|
| Tranquilidad | producción para autoconsumo | acceso diferenciado de las políticas |
| vida comunitaria | más autonomía no trabajo | |
| costo de vida menor | contacto con la naturaleza | |
| paisaje | | no hay ventajas |

- En relación a la época en que sus padres trabajaban en la agricultura, el señor considera que en el período actual: () mejoro mucho, en todos los aspectos () mejoro, en algunas cosas
 () Está peor que antes, nada mejoro () no se aplica (los padres no eran agricultores)
- Cuál es el grado de satisfacción del señor y de su familia en relación a su actividad agrícola: () mucho satisfactorio () satisfecho () insatisfecho
- Cuál es el grado de satisfacción del señor y de su familia en relación a espacio rural: () mucho satisfactorio () satisfecho () insatisfecho
- El señor tiene perspectiva en la agricultura y ve futuro para su familia en esta actividad: () si () no
- El señor gustaría que sus hijos siguiesen a profesión de agricultor: () si () no () no tiene hijo
- Existe algún miembro de la familia que el señor prevé que continuaran trabajando en su propiedad después que el señor no pueda más trabajar en ella: () si () no () no sabe
- Alguien de su familia gustaría mudarse para una zona urbana: () si () no () no sabe
- Como usted imagina sus condiciones de vida de aquí de 10 años: () mejor () igual () peor () no sabe
- Otras observaciones importantes: _____
- _____
- _____
- _____
- _____